



KONTROLI I LARTË I SHTETIT

**RAPORT PËRFUNDIMTAR “MBI AUDITIMIN TEMATIK TË PËRPUTHSHMËRISË”,
USHTRUAR NË KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**

RAPORT PËRFUNDIMTAR

**Mbi auditimin tematik të përputhshmërisë, të
ushtruar në bazë të autorizimit për verifikimin e
përlllogaritjes së pagave, me fokus të veçantë
ndër të tjera vjetërsinë në punë, si dhe kuadrin
ligjor e rregullator mbi të cilin mbështetet
përlllogaritja e tyre në**

Këshillin e Lartë Gjyqësor

Tiranë, janar 2021

SHKURTIME

DDPK	Drejtore e Drejtorisë së Përgjithshme në Kryeministri
INOTSAI	Organizata Ndërkombëtare e Institucioneve Supreme të Auditimit
ISSAI	Standardet Ndërkombëtare të Institucioneve Supreme të Auditimit
KLGG	Këshilli i Lartë Gjyqësor
KLSH	Kontrolli i Lartë i Shtetit
VKM	Vendim i Këshillit të Ministrave

PËRMBAJTJA

SHKURTIME	2
I. PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE	4
1. Përshkrim i shkurtër i Projektit të Auditimit	4
2. Përshkrim i gjetjeve kryesore dhe rekomandimeve	4
3. Konkluzioni i përgjithshëm dhe Opinioni i auditimit	6
II. HYRJE	7
1. Objekti dhe qëllimi i auditimit	7
2. Identifikimi i çështjes	7
3. Përgjegjësitë e strukturave drejtuese	7
4. Përgjegjësitë e Audituesve	7
5. Kriteret e vlerësimit	7
6. Standardet e auditimit	8
7. Metodat e auditimit	8
8. Dokumentimi i auditimit	9
III. PËRSHKRIMI I AUDITIMIT	10
1. Informacion i përgjithshëm mbi subjektin nën auditim	10
2. Përshkrimi i i auditimit, sipas drejtimeve të auditimit	10
IV. KONKLuzion I PËRGJITHSHËM DHE OPINIONI I AUDITIMIT	19
V. GJETJET DHE REKOMANDIMET	20
VI. ANEKSET	24
VII. LISTA E DOKUMENTEVE TË AUDITIMIT	33

I. PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE

1. Përshkrim i shkurtër i Projektit të Auditimit

Në zbatim të Autorizimit nr. 1029 prot., datë 19.10.2020 “Për kryerjen e auditimit tematik”, nga audituesit e KLSH-së z. J. P., përgjegjës grupi dhe z. J. L., u krye auditimi në Këshillin e Lartë Gjyqësor në datat 19.10.2020 deri më 02.11.2020, ku në përfundim të auditimit u mbajt Aktverifikimi përkatës, në prani të përfaqësuesve të subjektit të auditimit, z. R. B. me detyrë Sekretar i Përgjithshëm i Këshillit të Lartë Gjyqësor, znj. L. L., me detyrë Drejtore e Departamentit të Programimit dhe Administrimit të Buxhetit dhe z. Xh. H., me detyrë Drejtor i Drejtorisë së Programimit dhe Monitorimit të Buxhetit.

Në përputhje me objektin e auditimit, u auditua me zgjedhje mbi bazë materialiteti dhe risku mënyra aktuale e sistemit të pagave dhe shpërblimeve në Këshillin e Lartë Gjyqësor, nëse veprimtaria financiare për pagat dhe shpërblimet është në përputhje me kërkesat ligjore, me rregullat e institucionit dhe parimet për një qeverisje të mirë, në përmbushje të objektivave të Këshillit të Lartë Gjyqësor, etj.

Përbërja e Këshillit të Lartë Gjyqësor:

Këshilli i Lartë Gjyqësor, është organizuar dhe funksionon sipas nenit 3 “Përbërja e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe mandati i anëtarëve”, pika 1 e ligjit nr. 115/2016 “Për Organizimin e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, miratuar në datën 03.11.2016.

Statusi i anëtarëve të KLGJ-së:

Statusi i anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor, është përcaktuar në nenin 4 “Statusi i anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, të ligjit nr. 115/2016.

Struktura e pagave dhe pensione, baza ligjore e llogaritjes së tyre:

Pagat e anëtarëve të KLGJ-së, janë sipas kriterëve të parashikuara në nenin 12 “Caktimi i pagës së magjistratit” të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Paga referuese bazë:

Paga referuese bazë, është përcaktuar në VKM-në nr. 187, datë 8.03.2017 “Për miratimin e strukturës dhe të niveleve të pagave të nëpunësve civilë/nëpunësve, zëvendësministrit dhe nëpunësve të kabineteve, në Kryeministri, aparatet e ministrive të linjës, administratën e Presidentit, Kuvendit, Komisionit Qendror të zgjedhjeve, gjykatën e lartë, prokurorinë e përgjithshme, disa institucione të pa varura, institucionet në vartësi të kryeministrit, institucione në vartësi të ministrive të linjës dhe administratën e prefektit.”. Elementet e kësaj page janë sipas pikës 2 të VKM-në nr. 187, datë 8.03.2017. Aktualisht, kjo pagë referuese bazë, llogaritet mbi vlerën 118,100 lekë, e cila rezulton si shtesë e pozicionit të kategorisë II-a në lidhjen nr. 1 të kësaj VKM-je.

Pensioni suplementar:

Pensioni suplementar, i cili përfitohet nga kjo kategori punonjësish në bazë të nenit 21 “Pensioni suplementar dhe përfitimet e tjera”, të ligjit nr. 96/2016, pika 2, ligjit nr. 8097, datë 21.3.1996 “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”, i ndryshuar dhe VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016, “Për miratimin e kriterëve, rregullave dhe të procedurave për përfitimin e pensione shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.

2. Përshkrim i gjetjeve kryesore dhe rekomandimeve

Nr.	Përmbledhje e gjetjes	Referimi në Raport	Rëndësia	Rekomandimi
1	a) Përcaktimi i “pagës referuese bazë” në nenin 12, pika 5, germa a) të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si i njëjtë me pagën e kategorisë së parë, klasa e tretë, është i gabuar. Sipas VKM-së nr. 187 datë 08.03.2017, paga referuese bazë e magjistratit, duhet llogaritur si shuma e elementit të parë të pagës së DDPK, me elementin e katërt, i cili është shtesa për pozicion në vlerën 118,100 lekë. b) Nga auditimi i listëpagesave, u konstatua se “Shtesa për pagën në grup” është aplikuar në masën 106% të pagës referuese bazë mbi të cilën janë kryer llogaritjet, ndërsa “Shtesa për pozicion drejtues”, është aplikuar vetëm për Kryetarin dhe zv/Kryetarin, përkatësisht 10 dhe 5%, por nuk është llogaritur për pozicionet e tjera, d.m.th. për kryetarin e seksionit, magjistratin e shtypit, këshilltarin e etikës ose të magjistratit udhëheqës (në qoftë se këto pozicione aplikohen), sipas përcaktimeve në ligjin nr. 96/2016.	Fq. 10-11	E lartë	1. Për të gjithë magjistratët, pavarësisht nga pozicioni i tyre i punës (kategoritë G1, G2 dhe G3), paga referuese bazë të përllogaritet mbi bazën e plotë të pagës së Drejtorit të Drejtorisë së Përgjithshme në Kryeministri, e cila përbëhet nga paga e grupit, plus shtesën e pagës (132,100 = 14,000 + 118,100) dhe jo siç përllogaritet aktualisht, vetëm mbi shtesën për pozicion (118,100). Pagesa duhet të bëhet duke filluar nga momenti i hyrjes në fuqi të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (ose emërimit, për personat e punësuar pas kësaj date) dhe të përllogaritet për të gjithë periudhën, bashkë me të gjitha shtesat dhe pakësimet, sipas rastit. 2. Për pozicionet e tjera, si kryetar i seksionit, magjistrat i shtypit, këshilltar i etikës ose magjistrat udhëheqës (në qoftë se këto pozicione aplikohen), të përllogaritet shtesa prej 5% mbi pagën bazë të grupit (G1, G2 apo G3, sipas rastit).
2	Anëtarët e KLGJ-së të cilët nuk janë zgjedhur nga rradhët e sistemit gjyqësor, diskriminohen duke mos përllogaritur vjetërsinë e punës që nga momenti i fillimit në detyrë, pavarësisht se ligji u ka dhënë statusin e magjistratit, ndërkohë që nuk i ka njëvlerësuar në mënyrë respektive me Gjykatën e Lartë.	Fq. 12-13	E lartë	Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa duke analizuar rastet, duke proceduar sipas kërkesave ligjore për zgjidhjen e problemit, si dhe duke e institucionalizuar atë, pa bërë analogji dhe interpretim mekanik të ligjit dhe pa diferencuar anëtarët e KLGJ-së midis tyre, në llogaritjen e vjetësisë në punë.
3	Nga auditimi i listëpagesave, u konstatua se anëtarëve të KLGJ-së, si dhe punonjësve të tjerë të administratës së KLGJ-së, të cilët	Fq. 13-14	E lartë	1. Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa që nga të gjithë punonjësit e KLGJ-

Nr.	Përmbledhje e gjetjes	Referimi në Raport	Rëndësia	Rekomandimi
	janë subjekt i ligjit nr. 8097, datë 21.3.1996, nuk u ndalet nga paga vlera e cila duhet të derdhet për pension suplementar. Problemi i mosqënies së KLGJ-së në listat e përfituesve të pensionit suplementar, kur të vijë momenti i daljes në pension të punonjësve, është trajtuar dhe zgjidhur në pikën 10 të VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016, ndërsa problemi i mospagesës së kontributeve për pension suplementar aktualisht nuk zgjidhet dhe punonjësit të cilët e përfitojnë me ligj këtë pension nuk mund ta marrin kur të vijë koha e pensionit, pasi nuk kanë paguar kontributet përkatëse të përcaktuara me ligj.			së, të cilët përfitojnë pension suplementar, të mbahen nga paga kontributet për pensionet suplementare dhe të derdhen çdo muaj në fondin e sigurimit shtetëror suplementar, jo më vonë se fundi i muajit pasardhës. 2. Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa për zgjidhjen e ngërçit institucional, me qëllim që Drejtoria Rajonale të Sigurimeve Shoqërore Tiranë, të pranojë kontributet për sigurimin suplementar nga KLGJ, si një e drejtë dhe detyrim i parashikuar nga ligji, duke ushtruar edhe të drejtën e ankimimit Gjyqësor, nëse do jetë e nevojshme.

3. Konkluzioni i përgjithshëm dhe Opinioni i auditimit

Struktura e pagave për anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, është bazuar në referencë të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” dhe VKM-së nr. 187, datë 08.03.2017 “Për miratimin e strukturës dhe të niveleve të pagave të nëpunësve civilë/nëpunësve, zëvendësministrit dhe nëpunësve të kabineteve, në Kryeministri, aparatet e ministrive të linjës, administratën e Presidentit, Kuvendit, Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, Gjykatën e Lartë, Prokurorinë e Përgjithshme, disa institucione të pa varura, institucionet në vartësi të Kryeministrit, institucione në vartësi të ministrive të linjës dhe administratën e prefektit.”, i ndryshuar. Nga auditimi u konstatua se:

- Ka mospërputhje midis termave të referencës së ligjit dhe VKM-së, gjë e cila ka sjellë për pasojë pasaktësi në strukturën e pagave të aplikuar nga KLGJ, të cilat janë bazuar në interpretimin dhe zbatimin e termave të referencës, mbi gjykime subjektive.
- KLSH, vlerëson se, lidhur me ndalesën dhe pagesën e sigurimit për pension suplementar, nuk ka ngërç ligjor, ndaj është e nevojshme që nga KLGJ, të ndërmerren menjëherë iniciativat e nevojshme, me qëllim që Drejtoria Rajonale të Sigurimeve Shoqërore Tiranë, të pranojë kontributet për sigurimin suplementar nga KLGJ, si një e drejtë dhe detyrim i parashikuar nga ligji, duke ushtruar edhe të drejtën e ankimimit Gjyqësor nëse do jetë e nevojshme.

II. HYRJE

1. Objekti dhe qëllimi i auditimit

Dhënia e vlerësimeve të pavarura mbi përputhshmërinë e llogaritjeve të pagave, me fokus të veçantë ndër të tjera vjetërsinë në punë si dhe kuadrin ligjor dhe rregullator mbi të cilin mbështetet përlllogaritja e tyre.

2. Identifikimi i çështjes

Raporti Përfundimtar i Auditimit, synon të identifikojë çështjet të cilat janë shkak për deviacionet nga kuadri rregullator i ndërtimit të strukturës së pagave, përlllogaritjes së tyre, përlllogaritjen e vjetërsisë në punë, kontributet për pensionet suplementare, si dhe të japë rekomandimet e nevojshme për përmirësimin e gjendjes.

3. Përgjegjësitë e strukturave drejtuese

Strukturat drejtuese të KLGJ-së, janë përgjegjëse për përgatitjen e pagave të anëtarëve të KLGJ-së, përfshi stafin administrativ dhe atë mbështetës, në përputhje me kuadrin ligjor e aktet nënligjore.

4. Përgjegjësitë e Audituesve

Përgjegjësia e grupit të auditimit është të shprehë konkluzionin dhe rekomandimet përkatëse mbi çështjet që janë nën auditim. Auditimi është kryer në përputhje me Standardet Ndërkombëtare të Auditimit sipas INTOSAI-t. Këto standarde, kërkojnë që audituesit të respektojnë kërkesat etike, si dhe të planifikojnë dhe kryejnë auditimin me qëllim arritjen e nivelit të sigurisë së kërkuar.

Përgjegjësia jonë (e audituesve të KLSH-së), është që nëpërmjet auditimit të realizuar të krijohen bindjet, si dhe të jepen rekomandimet përkatëse mbi aspektet që duhet të vlerësojë:

- a. Nëse kuadri ligjor rregullator për përlllogaritjen e pagave, vjetërsisë në punë dhe pensioneve suplementare është i plotë;
- b. Nëse janë zbatuar kërkesat e përcaktuara në ligjet dhe aktet nënligjore përkatëse, si Ligjet organike të institucionit, Ligji për pensionet suplementare, si dhe aktet nënligjore përkatëse, etj.;
- c. Fusha specifike, të cilat janë objekt i fokusit për zbatimin e ligjit, etj.

Në përputhje me ISSAI 1320 dhe ISSAI 1450, objektivi i audituesit është që të aplikojë konceptin e materialitetit në mënyrë korrekte gjatë planifikimit dhe kryerjes së auditimit. Auditimi përfshin kryerjen e procedurave për të marrë evidenca auditimi të mjaftueshme rreth praktikave administrative e financiare, në lidhje me pagesat e kryera apo që duhet të ishin kryer për llogaritjen e pagave dhe përfshirjen e të gjithë elementëve përbërës të tyre. Procedurat e zgjedhura varen nga gjykimi i audituesit, duke përfshirë këtu edhe vlerësimin e rreziqeve nga gabimi material, qoftë për shkak të mashtrimit apo gabimit.

5. Kriteret e vlerësimit

Legjislacioni bazë dhe dytësor, dispozitat e tjera, si dhe kriteret përkatëse që janë përdorur dhe ju jemi referuar për kryerjen e vlerësimeve gjatë auditimit:

- Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë;
- Ligji nr. 154/2014 “*Mbi Organizimin dhe Funksionimin e Kontrollit të Lartë të Shtetit*”;
- Ligji nr. 96/2016, “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*”;
- Ligji nr. 115/2016, “*Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë*”;

- Ligji nr. 8097, datë 21.3.1996, “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”, i ndryshuar;
- Ligji nr. 7961, datë 12.07.1995 “Kodi i Punës i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar;
- Ligji nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar;
- Ligji nr. 10405, datë 24.3.2011 “Për kompetencat për caktimin e pagave dhe të shpërblimeve”;
- VKM-ja nr. 187, datë 8.03.2017 “Për miratimin e strukturës dhe të niveleve të pagave të nëpunësve civilë/nëpunësve, zëvendësministrit dhe nëpunësve të kabineteve, në Kryeministri, aparatet e ministrive të linjës, administratën e Presidentit, Kuvendit, Komisionit Qendror të zgjedhjeve, gjykatën e lartë, prokurorinë e përgjithshme, disa institucione të pa varura, institucionet në vartësi të kryeministrit, institucione në vartësi të ministrive të linjës dhe administratën e prefektit.”;
- VKM-ja nr. 548, datë 27.7.2016, “Për miratimin e kriterëve, rregullave dhe të procedurave për përfitimin e pensioneve shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.

6. Standardet e auditimit

- ISSAI 100 “Parimet themelore të auditimit të sektorit publik” i cili përcakton parimet themelore për auditimin e sektorit publik në përgjithësi;
- ISSAI 2000-2899 “Standardet e Auditimit Financiar”;
- ISSAI 2300 “Planifikimi i auditimit të pasqyrave financiare”;
- INTOSAI GOV 9100 “Udhëzues mbi Standardet e Kontrollit të Brendshëm për Sektorin Publik” si dhe INTOSAI GOV 9110 “Udhëzues mbi raportimin e efektivitetit të kontroleve të brendshëm”;
- ISSAI 400 “Parimet themelore të auditimit të përputhshmërisë”, i cili përcakton parimet themelore të ISSAI-t 100 dhe i zhvillon më tej ato duke i përshtatur me kontekstin specifik të auditimit të përputhshmërisë;
- ISSAI 4000 “Prezantim i përgjithshëm i udhëzimeve për auditimin e përputhshmërisë”; si dhe ISSAI 4200 “Udhëzime për auditimin e përputhshmërisë”;
- Praktika të mira të fushës, si Manuali i Auditimit Financiar dhe ai i Përputhshmërisë të Gjykatës Evropiane të Audituesve; Kërkesat e Udhërrëfyesit të IDI-t,
- Rregullorja e procedurave të auditimit të KLSH-së.

7. Metodat e auditimit

- Kontrolli aritmetik.

Duke konsideruar faktin se në thelb, kontabiliteti konsiston në regjistrimin e fakteve në një formë numerike, si dhe në paraqitjen sintetike të tyre, por midis regjistrimit fillestar të fakteve dhe paraqitjes së tyre në formë sintetike (që është edhe qëllimi i kontabilitetit), bëhen një seri veprimesh të cilat kanë të bëjnë me evidentimin në llogari, mbartjet, klasifikimin dhe rigrupimin, kontrolli aritmetik u krye me qëllim që të sigurohemi nëse veprimet e llogaritjes dhe të hedhjeve në llogaritë përkatëse, që përfundojnë me nxjerrjen e gjendjeve sintetike, nuk përmbajnë asnjë gabim.

- Kontrolli me anë të pjesëve justifikuese.

Edhe pse kontabilizimet mund të mos përmbajnë gabime aritmetike, ato mund të jenë të gabuara, nëse regjistrimet e bëra nuk korrespondojnë me realitetin. Për kontrollin e pjesëve justifikuese, u përdor auditimi me zgjedhje të njëpasnjëshme deri në aritjen e një opinionimi mbi gjetjet e konstatuara.

- Intervista

- Raporte dhe Informacione

- Korrespondenca

8. Dokumentimi i auditimit

Nga audituesit u përgatit dokumentacioni i auditimit, i konsideruar si i mjaftueshëm për të mundësuar dhe kuptuar natyrën, kohën dhe shtrirjen e procedurave të auditimit, të kryera në përputhje me standardet përkatëse dhe kërkesat e zbatueshme ligjore dhe rregullatore. Rezultatet e këtyre procedurave dhe evidencat e marra gjatë auditimit, si dhe çështje të tjera të rëndësishme që dolën gjatë auditimit, janë reflektuar në përfundimet e arritura në drejtim të tyre sipas gjykimit dhe skepticizmit profesional që audituesit ushtruan në arritjen e këtyre konkluzioneve. Ky dokumentacion është i përshtatshëm dhe i rëndësishëm për të konfirmuar dhe mbështetur opinionet dhe raportin e audituesve dhe ka shërbyer si një burim informacioni për përgatitjen e tyre. Në përfundim të auditimit në terren dhe Akt-Verifikimit të mbajtur mbi bazën e të dhënave të grumbulluara, u përgatit ky Raportit Përfundimtar i Auditimit.

Evidencat mbështetëse si dhe dokumentacioni i përgatitur nga Grupi i Auditimit, janë pjesë e Raportit Përfundimtar të Auditimit.

Në kryerjen dhe dokumentimin e auditimit, u morrën në konsideratë parimet e mëposhtme të auditimit financiar:

- Etika dhe pavarësia;
- Kontrolli i cilësisë;
- Menaxhimi i grupit të auditimit dhe aftësive të tyre;
- Parimet lidhur me konceptet bazë të auditimit.

III. PËRSHKRIMI I AUDITIMIT

1. Informacion i përgjithshëm mbi subjektin nën auditim

Në përgatitjen e materialit dokumentar për planifikimin e auditimit, grupi i auditimit i është referuar dokumentacionit të kërkuar subjektit, si dhe bazës ligjore e akteve nënligjore lidhur me fushën e auditimit.

Këshilli i Lartë Gjyqësor (KLGJ), është i organizuar dhe funksionon në bazë ligjit nr. 115/2016 “Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”.

Ky subjekt nuk është audituar ndonjëherë më parë nga KLSH-ja, gjë e cila është vlerësuar si element i riskut në veprimtarinë audituese.

Auditimi është inicuar bazuar në shkresën nr. 5108, datë 13.10.2020 të KLGJ-së, protokolluar në KLSH me nr. 1029 prot., datë 14.10.2020, në lidhje me mënyrën e përlllogaritjes së pagave, vjetërsisë në punë dhe pensioneve suplementare.

2. Përshkrimi i i auditimit, sipas drejtimeve të auditimit

2.1 Verifikimi i përlllogaritjes së pagave me fokus të veçantë ndër të tjera vjetërsinë në punë si dhe kuadrin ligjor dhe rregullator mbi të cilën mbështetet përlllogaritja e tyre.

Titulli i gjetjes 1: Probleme në interpretimin dhe zbatimin e bazës ligjore të strukturës së pagave dhe përlllogaritje e pagave bazuar në intepretime të pa argumentuara në mënyrën e duhur ligjore.

Situata: Nga shqyrtimi i dokumentacionit të vënë në dispozicion nga Drejtoria e Financës, listëpagesat, korrespondencat ndërmjet institucioneve, krahasimi i terminologjisë dhe përkufizimeve të përdorura në ligjet bazë nr. 96/2016 dhe 115/2016, me VKM-në nr. 187, datë 08.03.2017, u konstatua se:

1. Përcaktimi i “pagës referuese bazë” në nenin 12, pika 5, germa a) të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si i njëjtë me pagën e kategorisë së parë, klasa e tretë, është i gabuar, pasi në VKM-në së cilës i referohet, **nuk ekziston emërtimi kategoria e parë, klasa e tretë**. Në lidhjen nr. 1 të VKM-së, klasa I dhe klasa II kanë nga dy kategori, përkatësisht kategoritë I-a, I-b dhe II-a e II-b. Nga ana tjetër, pozicionit të Drejtorit të Drejtorisë së Përgjithshme në Kryeministri (DDPK), së cilës i referohet ligji nr. 96/2016 për llogaritjen e pagës së magjistratit, në lidhjen nr. 1 të VKM-së nr. 187 datë 08.03.2017, i korrespondon klasa II, kategoria II-a e pagës. Termi “pagë për funksion”, sipas përcaktimit në ligj, nuk gjendet në VKM, por, llogaritjet të cilat janë bërë duke iu referuar “shtesës për pozicion” në lidhjen nr. 1 të saj, sipas vlerësimit tonë nuk janë të sakta, pasi paga e funksionit të DDPK është paga totale mujore e këtij punonjësi, e cila duhet të ishte njësuar dhe përdorur si referenca që përmendet në ligjin nr. 96/2016, por nuk mund të njësohet me “shtesën për pozicion”. Sipas VKM-së nr. 187 datë 08.03.2017, paga e pozicionit të DDPK, përbëhet nga 4 elementë, të cilët janë: 1. Paga e grupit, 2. Shtesa për vjetërsi, 3. Shtesa për kualifikim dhe 4. Shtesa për pozicion (kolonat 2+3+4+5 të lidhjes nr. 1 të VKM-së 187, datë 08.03.2017). Tre elementët e parë, përbëjnë **pagën bazë** dhe elementi i fundit, është **shtesa për pozicion**, siç edhe emërtohet. Nga auditimi, rezultoi se për llogaritjen e **pagës për**

funksion, është marrë në konsideratë **vetëm shtesa për pozicion**, në vlerën 118,100 lekë. Sa më sipër, paga referuese bazë e magjistratit, duhet llogaritur si shuma e elementit të parë të pagës së DDPK, (paga e grupit sipas lidhjes 2 të VKM-së 187, datë 08.03.2017 në vlerën 14,000 lekë) me elementin e katërt, i cili është shtesa për pozicion në vlerën 118,100 lekë (pasi vjetërsia në punë dhe pagesa për kualifikimin/titujt shkencorë në rastin e magjistratëve llogariten mbi pagën referuese bazë të grupit).

2. Nga auditimi i listëpagesave, u konstatua se “*Shtesa për pagën grup*” është aplikuar në masën 106% të pagës referuese bazë mbi të cilën janë kryer llogaritjet, ndërsa “*Shtesa për pozicion drejtues*”, është aplikuar vetëm për Kryetarin dhe zv/Kryetarin, përkatësisht 10 dhe 5%, por nuk parashikohet të përllogaritet për pozicionet e tjera, d.m.th. për kryetarin e seksionit, magjistratin e shtypit, këshilltarin e etikës ose të magjistratit udhëheqës (në qoftë se këto pozicione aplikohen), sipas përcaktimeve në ligjin nr. 96/2016.

Kriteri:

- Ligji nr. 96/2016 “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*”, Nenet 12 dhe 14;
- Ligji nr. 115/2016 “*Për Organizimin e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë*”, Nenet 3 dhe 4;
- VKM-ja nr. 187, datë 8.03.2017 “*Për miratimin e strukturës dhe të niveleve të pagave të nëpunësve civilë/nëpunësve, zëvendësministrit dhe nëpunësve të kabineteve, në Kryeministri, aparatet e ministrive të linjës, administratën e Presidentit, Kuvendit, Komisionit Qendror të zgjedhjeve, gjykatën e lartë, prokurorinë e përgjithshme, disa institucione të pa varura, institucionet në vartësi të kryeministrit, institucione në vartësi të ministrive të linjës dhe administratën e prefektit.*”, Pika 2, Lidhja 1, Lidhja 2.

Ndikimi/Efekti: Përfitime të reduktuara pa të drejtë kundrejt magjistratëve të punësuar në Këshillin e Lartë Gjyqësor.

Shkaku: Probleme në interpretimin dhe zbatimin e ligjeve specifike dhe mospërputhje e mos-homogjenizim i terminologjisë së përdorur në ligjet organike, me aktet e tjera ligjore ekzistuese. Mosnjohje dhe keqinterpretim i akteve të tjera ligjore e nënligjore në fuqi.

Rëndësia: E lartë

- Rekomandime:**
1. Për të gjithë magjistratët, pavarësisht nga pozicioni i tyre i punës (kategoritë G1, G2 dhe G3), paga referuese bazë të përllogaritet mbi **bazën e plotë** të pagës së Drejtorit të Drejtorisë së Përgjithshme në Kryeministri, e cila përbëhet nga paga e grupit, plus shtesën e pagës (132,100 = 14,000 + 118,100) dhe jo siç përllogaritet aktualisht, vetëm mbi shtesën për pozicion (118,100). Pagesa duhet të bëhet duke filluar nga momenti i hyrjes në fuqi të ligjit nr. 96/2016 “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*” (ose emërimit, për personat e punësuar pas kësaj date) dhe të përllogaritet për të gjithë periudhën, bashkë me të gjitha shtesat dhe pakësimet, sipas rastit.
 2. Për pozicionet e tjera, si kryetar i seksionit, magjistrat i shtypit, këshilltar i etikës ose magjistrat udhëheqës (në qoftë se këto pozicione do të aplikohen në të ardhmen), të përllogaritet shtesa prej 5% mbi pagën bazë të grupit (G1, G2 apo G3, sipas rastit).

Titulli i gjetjes 2: Probleme në interpretimin dhe zbatimin e bazës ligjore lidhur me llogaritjen e shtesës mbi pagë për vjetërsinë në punë, për anëtarët jo gjyqtarë të KLGJ-së, të cilët nuk kanë qenë pjesë e sistemit gjyqësor.

Situata: Për shkak të interpretimit dhe zbatimit të gabuar të ligjit, anëtarët e KLGJ-së të cilët nuk janë zgjedhur nga rradhët e sistemit gjyqësor, diskriminohen duke mos përlllogaritur vjetërsinë e punës që nga momenti i fillimit të ushtrimit të funksionit, pavarësisht se ligji u ka dhënë statusin e magjistratit, ndërkohë që nuk i ka njëvlerësuar në mënyrë respektive me Gjykatën e Lartë. Në nenin 4, pika 2, të ligjit 115/2016 “Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, përcaktohet se “Anëtari i Këshillit gëzon pagën dhe përfitimet e gjyqtarit të Gjykatës së Lartë...”. Ligjvënësi jo rastësisht e ka përdorur termin juridik në numrin njëjës “...e gjyqtarit...”, pasi ka pasur synimin që për anëtarët e KLGJ-së, të mos ketë asnjë rëndësi përbërja e Trupës Gjyqësore të Gjykatës së Lartë, në magjistratë gjyqtarë (të atyre që vijnë nga sistemi gjyqësor) apo në magjistratë jo gjyqtarë (të atyre që vijnë nga jashtë sistemit gjyqësor). Pra në kuptimin e përcaktimit të mësipërm, anëtari apo anëtarët e KLGJ-së gëzojnë **statusin financiar** të “Gjyqtarit” të gjykatës së lartë, **në këndvështrimin preferencial** dhe pa u bërë dallimi midis anëtarëve gjyqtarë dhe jo gjyqtarë të kësaj gjykate. Ky përcaktim ligjor, lidhet me zbatimin e **nenit 12**, “Caktimi i pagës së magjistratit”, të ligjit 96/2016, në të cilin përcaktohen të gjithë elementët përbërës së pagës, ndër të tjera edhe elementi i vjetërsisë në punë (pika 3).

Ndërkohë që në **pikën 4** të po këtij neni, në formën e një përjashtimi nga rregulli, përcaktohet se për gjyqtarët e Gjykatës së Lartë, të emëruar nga rradhët e juristëve që nuk vijnë nga karriera gjyqësore, për efekt të përcaktimit të vjetërsisë së ushtrimit në detyrë, shtesa për vjetërsi llogaritet në mënyrë të barasvlershme me atë të 15 vjetëve karrierë gjyqësore...”. Nga auditimi, u konstatua se aktualisht përlllogaritja e vjetërsisë në punë, bëhet duke iu referuar përmbajtjes së këtij paragrafi, duke sjellë për pasojë një interpretim të gabuar, si dhe një “aplikim mekanik” të këtij paragrafi edhe ndaj anëtarëve jo gjyqtarë të KLGJ-së. Për këtë arsye, grupi i auditimit mendon se duhet ndryshuar **analogjia e gabuar** që zbatohet, si dhe **interpretimi i pasaktë** që i është bërë përmbajtjes së **nenit 4, pika 2 e ligjit 115/2016 dhe paragrafit 4 të nenit 12, të ligjit 96/2016**. Ligjvënësi, në **pikën 4 të nenit 12** të ligjit 96/2016, përjashtimisht dhe **në mënyrë taksative**, ka bërë një përcaktim ligjor referues, në lidhje me “vjetërsinë në punë”, të anëtarëve jo gjyqtarë të Gjykatës së Lartë. Ky rregullim ligjor, në asnjë rast nuk mund të përfshijë në sferën e tij të zbatimit, “kategori të tjera subjektsh” përveç atyre që ligjvënësi i përmend në mënyrë taksative, çka do të thotë që përfshin “...vetëm anëtarët jo gjyqtarë të Gjykatës së Lartë...”. Pra, në thelb nuk mund të bëhet një **“analogji”** e kësaj natyre, nëpërmjet aplikimit apo një “zbatim mekanik”, i përmbajtjes së këtij paragrafi, duke barazuar “pozitën juridike” të anëtarëve jo gjyqtarë të KLGJ-së me atë të anëtarëve jo gjyqtarë të Gjykatës së Lartë. Nisur nga prezumimi i hershëm ligjor se: “...Ligji atë ç’ka nuk e ndalon, e lejon...”, është logjike që, për asnjë arsye nuk mundet që ky rregullim ligjor, i cili i përfshin në sferën e tij të zbatimit anëtarët jo gjyqtarë të

Gjykatës së Lartë, të mund të zbatohet edhe për anëtarët jo gjyqtarë të KLGJ-së. Këshilli i Lartë Gjyqësor është një Organ Kushtetues, Kolegjial dhe i Pavarur dhe kjo pozitë kushtetuese gjen shprehje të qartë dhe të drejtpërdrejtë edhe në përmbajtjen e nenit 4, pika 2 të ligjit 115/2016, për sa iu njeh këtyre të fundit; ...pagën dhe privilegjet e gjyqtarit të gjykatës së lartë.... Gjithashtu, kur flitet për “Anëtari i Këshillit gëzon pagën dhe përfitimet...”, referimi nuk mund të përfshijë dhe elemente të tjerë specifike të pagës, të cilat ligji i ka përjashtuar për një grup konkret të përcaktuar të anëtarëve të Gjykatës së Lartë. Në qoftë se anëtarët jogjyqtarë të KLGJ-së do të trajtoheshin njësoj si anëtarët jogjyqtarë të Gjykatës së Lartë, minimalisht në ligj do të ishte vendosur fjala “përkatësisht” ose një përcaktim tjetër i ngjashëm.

- Kriteri:**
- Ligji nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, Neni 12.
 - Ligji nr. 115/2016 “Për Organizimin e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, Neni 4.
- Ndikimi/Efekti:** Diferencim në mënyrën e llogaritjes të pagës së magjistratëve anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor megjithëse gëzojnë të njëjtën pozitë juridike dhe janë me të njëjtin status ligjor.
- Shkaku:** Probleme në interpretimin dhe zbatimin e ligjeve specifike dhe vendosja e analogjisë së padrejtë, midis anëtarëve jogjyqtarë të Gjykatës së Lartë, me anëtarët jogjyqtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
- Rëndësia:** E lartë
- Rekomandime:** Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa duke analizuar rastet, duke proceduar sipas kërkesave ligjore për zgjidhjen e problemit, si dhe duke e institucionalizuar atë, pa bërë analogji dhe interpretim mekanik të ligjit dhe pa diferencuar anëtarët e KLGJ-së midis tyre, në llogaritjen e shtesës për vjetërsi.

Titulli i gjetjes 3: Mosllogaritja, mosndalja dhe mosderdhja e kontributeve për pension suplementar.

Situata: Nga auditimi i listëpagesave, u konstatua se anëtarëve të KLGJ-së, si dhe punonjësve të tjerë të administratës së KLGJ-së, të cilët janë subjekt i ligjit nr. 8097, datë 21.3.1996, nuk u ndalet nga paga vlera e cila duhet të derdhet për pension suplementar. Në lidhje me arsyet e mosndalimit aktual të shumës që duhet të paguajnë punonjësit për efekt të pensionit suplementar, nga Drejtoria e Financës pretendohet që institucioni dhe personeli i KLGJ-së nuk është i përfshirë në listat përkatëse sipas VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016, si më sipër. Për të zgjidhur këtë ngërç, nga KLGJ janë hartuar disa shkresa drejtuar Kryeministrit, Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë, Ministrisë së Drejtësisë, etj., ku kërkohet përfshirja e KLGJ-së dhe pozicioneve/ funksioneve të punës në listën e personave të cilët përfitojnë pension suplementar. Ministria e Financave dhe e Drejtësisë, janë përgjigjur se kjo çështje do të trajtohet në ndryshimet përkatëse të akteve ligjore e nënligjore për pensionet suplementare. Nga auditimi, u konstatua se me shkresën e Drejtorisë Rajonale të Institutit të Sigurimeve Shoqërore, Dega Tiranë nr. 581/1 prot., datë 10.06.2019, protokolluar në KLGJ me nr. 3117 prot., datë 11.06.2019, nga kjo e fundit

i bëhet e ditur KLGJ-së se emri i këtij institucioni nuk figuron në listën bashkëlidhur VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016.

Nga grupi i auditimit gjykohet se përfshirja e KLGJ-së në listën e institucioneve përfituese, nuk ka të bëjë me institucionet, punonjësit e të cilëve kontribuojnë për të përfituar pensionin suplementar kur të vijë koha e pensionit. Kjo listë trajton përfituesit e pensioneve suplementare, pasi kontribuesit dhe mënyra e intervali kohor i pagesës së këtyre kontributeve, janë përcaktuar qartësisht në ligjin nr. 8097, datë 21.3.1996, në nenet 1, 5 dhe 6. VKM-ja nuk mund të ndalojë, kufizojë apo tjetërsojë atë që është përcaktuar shprehimisht në ligj. Megjithatë, problemi i mosqënies së KLGJ-së në listat e përfituesve të pensionit suplementar, kur të vijë momenti i daljes në pension të punonjësve, është trajtuar dhe zgjidhur në pikën 10 të VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016¹, ndërsa problemi i mospagesës së kontributeve për pension suplementar aktualisht nuk zgjidhet dhe punonjësit të cilët e përfitojnë me ligj këtë pension nuk mund ta marrin kur të vijë koha e pensionit, pasi nuk kanë paguar kontributet përkatëse të përcaktuara me ligj.

- Kriteri:**
- Ligji nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, Neni 21;
 - Ligji nr. 8097, datë 21.3.1996 “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”, i ndryshuar, Nenet 1, 4, 5 dhe 6;
 - VKM-ja nr. 548, datë 27.7.2016, “Për miratimin e kriterëve, rregullave dhe të procedurave për përfitimin e pensioneve shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”, Pikat 5 dhe 10.

Ndikimi/Efekti: Privim i punonjësve të KLGJ-së nga e drejta për të përfituar pension suplementar. Mungesë të ardhurash për buxhetin e shtetit. Dhënie në formë page e shumës e cila duhet të ndalet nga paga për efekt të pensionit suplementar dhe tatimi i kësaj shume si e ardhur.

Shkaku: Mosnjohje dhe keqinterpretim i akteve ligjore e nënligjore të tjera në fuqi.

Rëndësia: E lartë

- Rekomandime:**
1. Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa që nga të gjithë punonjësit e KLGJ-së, të cilët përfitojnë pension suplementar, të mbahen nga paga kontributet për pensionet suplementare dhe të derdhen çdo muaj në fondin e sigurimit shtetëror suplementar, jo më vonë se fundi i muajit pasardhës.
 2. Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa për zgjidhjen e ngërçit institucional, me qëllim që Drejtoria Rajonale të Sigurimeve Shoqërore Tiranë, të pranojë kontributet për sigurimin suplementar nga KLGJ, si një e drejtë dhe detyrim i parashikuar nga ligji, duke ushtruar edhe të drejtën e ankimit Gjyqësor, nëse do jetë e nevojshme.

¹ Në rastet kur në momentin e lindjes të së drejtës për përfitime suplementare, në aktet ligjore apo nënligjore përkatëse **nuk ekziston institucioni dhe mungon funksioni/pozicioni/detyra** dhe paga për atë funksion/pozicion/detyrë, paga referuese përcaktohet nga Departamenti i Administratës Publike, duke bërë njësimin e funksionit/pozicionit/detyrës, për të cilin nuk ka pagë, me funksione/pozicione të ngjashme.

Për sa është trajtuar në Projektraportin e Auditimit, nga subjekti i audituar është paraqitur observacioni me shkresën nr. 5251/5 prot., datë 14.01.2021, “*Sqarime në lidhje me Projektraportin e Auditimit, për gatitur nga përfaqësuesit e autorizuar të KLSH-së*”, e cila është protokolluar në KLSH me nr. 1029/5 prot., datë 15.01.2020, ku janë shprehur objeksionet si më poshtë:

Shënim:

Në këtë sqarim të kundërshtive të paraqitura nga subjekti i audituar “Këshilli i Lartë Gjyqësor”, me qëllim praktikitetin dhe mospërsëritjen e komenteve, fakteve dhe rrethanave të përmendura në Projektraportin e auditimit, si dhe të bazës ligjore të përdorur, është paraqitur vetëm thelbi i kundërshtive, në formë të përmbledhur. Kundërshtitë janë pjesë e dosjes së auditimit në formë fizike, me nënshkrimet origjinale të personave të atakuar.

Grupi i auditimit, pasi i lexoi me shumë kujdes këto kundërshti, pa anshmëri, me gjykim dhe skepticizëm profesional, thekson se do të marrë në konsideratë vetëm shpjegimet të cilat janë shoqëruar me dokumente dhe argumente ligjore shtesë, si dhe me prova të reja shkresore të cilat kanë mbështetje ligjore, ndërsa ato shpjegime të cilat nuk gjejnë argumenta, por janë vetëm justifikuese, nuk do të merren në konsideratë dhe do të trajohen përsëri në këtë Raport Përfundimtar të Auditimit.

Nga subjekti i audituar, Këshilli i Lartë Gjyqësor, përgjithësisht është shkruar i gjithë Projektraporti i auditimit, por nuk janë dhënë argumente apo referenca të reja ligjore, të panjohura për grupin e auditimit. Konkretisht:

1. Subjekti i audituar shprehet se: *Auditimi është inicuar bazuar në ankimimin e anëtarëve të KLGJ-së, në lidhje me mënyrën e përlllogaritjes së pagave, vjetërsisë në punë dhe pensioneve suplementare..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Edhe pse sa më sipër nuk ndikon në cilësinë e punës së kryer, observacioni merret parasysht. .

2. Subjekti i audituar shprehet se: *...strukturat përgjegjëse për buxhetin dhe financën në KLGJ, kanë bërë vetëm zbatimin e akteve ligjore e nënligjore në fuqi, dhe kurrësi interpretim të bazës ligjore, apo të pa argumentuara në mënyrën e duhur ligjore..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Ky pretendim nuk qëndron, pasi është një arsyetim i pambështetur në evidenca dhe/ose në akte ligjore e nënligjore të panjohura për grupin e auditimit.

3. Subjekti i audituar, pasi citon pothuajse të plotë pjesën përkatëse të Projektraportit të auditimit, shprehet se: *...Nuk është e vërtetë se nuk ekziston emërtimi kategoria e parë, klasa e tretë..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Ky pretendim nuk qëndron, pasi është i pa bazuar. Konkretisht, kategoria e parë dhe e dytë kanë vetëm nga dy klasa. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...Këshilltari i Etikës është i jashtëm dhe me kohë të pjesshme, si dhe që shtesa e pagës i paguhet në institucionin e tij bazë..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Ky pretendim qëndron pjesërisht, pasi vërtet Këshilltari aktual i etikës mund të jetë i jashtëm dhe me kohë të pjesshme, por ky lloj pozicioni, sipas nenit 79 “Organizimi i administratës” të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, përcakton se KLGJ-ja duhet të ketë zyrë të posaçme për Këshilltarin e Etikës dhe jo një punonjës të jashtëm me kohë të pjesshme.

4. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...nuk ka sjellë asnjë dëm ndaj magjistratëve në KLGJ-së..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Ky pretendim nuk qëndron, pasi pagimi në një nivel më të ulët nga sa është përcaktuar me ligj, përbën dëm për magjistratët, pavarësisht se në cilin pjesë të sistemit gjyqësor

apo të prokurorisë punojnë. Kjo çështje është sqaruar gjerësisht në Raportin Përfundimtar të Auditimit, faqe 10-14.

5. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...nga ana e përfaqësuesve të KLSH-së, nuk na është vënë në dukje mos njohja dhe keqinperpretim i akteve ligjore dhe nënligjore, apo të na njihte me ndonjë akt të ri ligjor apo nënligjor..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

KLSH ka mbajtur aktet e konstatimit, ka përgatitur projekt raportin dhe raportin përfundimtar të auditimit në përputhje me Rregulloren e Procedurave të Auditimit të KLSH-se. Në këto kushte, ky pretendim nuk qëndron, pasi detyra e audituesve të KLSH-së është auditimi në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi si dhe me Standardet Ndërkombëtare të Auditimit dhe jo trajnimi i punonjësve. (neni 15 “Të drejtat dhe detyrat e KLSH-së”, ligji nr. Ligji Nr. 154-2014, “Për Organizimin dhe Funksionimin e KLSH-së”).

6. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...zbatimi i këtij rekomandimi, duke aplikuar si pagë referuese bazë vlerën prej 132,100 lekë, do të sjellë një efekt financiar shumë të madh në buxhetin e shtetit, e aq më tepër kur rekomandimi parashikon zbatimin e tij që nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Gjithashtu duhet kuptuar se ky efekt financiar për buxhetin e shtetit përfshin të gjithë magjistratët (gjyqtarë e prokurorë) si dhe gjithë pozicionet në institucionet e tjera shtetërore me paga të barasvlefshëm me pagat e magjistratëve të nivele të ndryshme. Ky efekt buxhetor i rekomanduar duhet të perceptohet drejt për vlerat që do të rezultojnë, referuar numrit të përfituesve ku do të shtrijë efektin dhe kohës për të cilën rekomandohet të zbatohet.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Kjo “sjellje në vëmendje” qëndron nga ana logjike, por, theksojmë se pagesa e punonjësve sipas ligjit është detyrim ligjor dhe duhet përmbushur që në momentin e lindjes së të drejtës për pagë., Punonjësit, kanë detyrim zbatimin e kushtetutës dhe ligjeve.

7. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...Pozicionet e përmendura të cilat përfitojnë shtesën 5%, nuk ekzistojnë në strukturën organizative në KLGJ-së dhe si rrjedhim nuk kanë bazë për t’u zbatuar.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Idem pika 4 më sipër.

8. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...strukturat përgjegjëse për buxhetin dhe financën, kanë bërë vetëm zbatimin e akteve ligjore e nënligjore në fuqi, në përlllogaritjen dhe pagesën e shtesës për vjetërsi në ushtrimin e funksionit të magjistratit (gjyqtarit) dhe kurrësi interpretim të bazës ligjore..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Grupi I auditimit, pasi shqyrtoi me kujdes observacionit shprehet se, ky pretendim nuk qëndron, pasi e gjejmë të pa argumentuar dhembështetur në evidenca dhe në akte ligjore e nënligjore të panjohura për grupin e auditimit.

9. Subjekti i audituar, veç të tjerave, pasi ka shkruar të plotë këtë pjesë të projektraportit dhe bazën ligjore përkatëse, ngre pretendimin se: *...Për sa më sipër sqarojmë se; Për sa përshkruani se,,,Për shkak të..., Në vlerësimin tonë, edhe këtu në nenin 4, në pikën 3, pika 4 dhe pikën 5, ligjvënisi ka bërë një përcaktim të qartë të anëtarëve gjyqtar dhe anëtarëve jogjyqtar. Sipas pikës 2, anëtari i Këshillit gëzon pagën dhe përfitimet e gjyqtarit të Gëkatës së Lartë, por sipas pikës 1, anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor ka statusin e magjistratit, por vetëm sipas rregullave të parashikuara nga ligji “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përveç rasteve kur parashikohet ndryshe nga ky ligj, pra edhe përfitimet do të marrë sipas përcaktimeve të ligjit 96/2016. Vlerësojmë se ju keni bërë interpretim të ligjit, tagër të cilin e ka vetëm*

Gjykata Kushtetuese..., etj.

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Grupi I auditimit, pasi shqyrtoi me kujdes observacionit shprehet se, ky pretendim nuk qëndron, pasi në ligj nuk përcaktohet që anëtari i KLGJ-së, magjistrat me origjinë jo gjyqtare duhet të paguhet më pak se kolegu magjistrat me origjinë gjyqtare. Theksojmë se, grupi i audituesve të KLSH-së nuk ka bërë interpretim të ligjeve duke marrë atributet e Gjykatës Kushtetuese, por ka konstatuar interpretimin e gabuar të ligjeve nga administrata e KLGJ-së, në bzaë të së cilit kërkohet ndryshimi i situatës dhe heqja e diskriminimit

10. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...nga ana e strukturës përgjegjëse për buxhetin dhe financat, nuk është bërë asnjë diferencim në mënyrën e llogaritjes së vjetërsisë në funksion..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Idem pika 10 më sipër.

11. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...struktura përgjegjëse për buxhetin dhe financat, nuk ka vendosur analogji të padrejtë, midis anëtarëve jogjytarë të GJL dhe jogjytarë të KLGJ-së..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Idem pikat 10 dhe 11 më sipër.

12. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...nga ana e strukturës përgjegjëse për buxhetin dhe financat, në përlllogaritjen e vjetërsisë në ushtrimin e funksionit... ka proceduar sipas akteve ligjore në fuqi dhe nuk ka bërë asnjë diferencim midis anëtarëve të KLGJ-së..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Idem pikat 10,11 dhe 12 më sipër.

13. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...është përlllogaritur, mbajtur dhe derdhur vlera e sigurimit shoqëror suplementar, si për anëtarët e këshillit ashtu edhe për administratën e saj..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Pavarësisht se fillimisht është përlllogaritur, mbajtur dhe derdhur vlera për sigurimin shoqëror suplementar, në momentin që kjo derdhje nuk është pranuar nga Drejtoria Rajonale e Sigurimeve Shoqërore e Shëndetësore, dega Tiranë, nga administrata e financës së KLGJ-së nuk është kërkuar zbatimi i pikës 10 të VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016 “Për miratimin e kriterëve, rregullave dhe të procedurave për përfitimin e pensioneve shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”, ku përcaktohet shprehimisht procedura që ndiqet në rastet kur institucionet nuk janë në listën në fjalë. Sa më sipër, në kushtet e refuzimit të padrejtë të derdhjes së këtyre kontributeve, gjykojmë se KLGJ duhet t’i ishte drejtuar menjëherë gjykatës.

14. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...janë përlllogaritur, mbajtur dhe derdhur vlerat e sigurimit shoqëror suplementar, si për anëtarët e këshillit ashtu edhe për administratën e saj..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Idem pika 14 më sipër.

15. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...është e drejtë se është privuar e drejta e punonjësve të KLGJ-së (pjesë e së cilës jemi edhe ne), nga e drejta për pension suplementar, në momentin e daljes në pension, por kjo ka ardhur si rezultat i mos përfshirjes në këtë skemë të institucionit të KLGJ-së..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

16. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...Do të ishte në të mirën e të gjithë punonjësve*

të KLGJ-së, zbatimi i këtij rekomandimi..., etj.

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Sa më sipër, audituesit e KLSH-së kanë konstatuar një shkelje për të cilën kanë hartuar rekomandimin përkatës. Është detyra e administratës së KLGJ-së të gjejë modalitetet e zbatimit të rekomandimit.

17. Subjekti i audituar, ngre pretendimin se: *...Këshilli i Ministrave i ka dërguar për shqyrtim dhe miratim Kuvendit të Shqipërisë, Projektligjin "Për disa ndryshime dhe shtesa në në ligjin nr. 8097, datë 21.3.1996 "Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve shtetit", i ndryshuar, përgatitur nga Ministria e Financave dhe Ekonomisë, në bashkëpunim me Institutin e Sigurimeve Shoqërore..., etj.*

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Idem pika 18 më sipër

18. Nga subjekti i audituar, janë bërë komente në lidhje me qëndrimin e grupit të auditimit për observacionin e bërë pas Aktit të Verifikimit, të cilat janë paraqitur në Projektraportin e auditimit, janë sqaruar nga grupi i auditimit dhe nuk janë pranuar, pasi nuk është paraqitur asnjë dokument apo bazë ligjore e panjohur nga grupi i auditimit.

Qëndrimi i grupit të Auditimit:

Duke qenë se nga subjekti i audituar janë bërë përsëritje të komenteve të mëparshme, pa dhënë asnjë element të ri, të panjohur për grupin e auditimit, duke qenë se këto pretendime janë trajtuar më parë në Projektraportin e auditimit dhe nuk qëndrojnë, konkludojmë se janë justifikime dhe të pambështetura në evidenca dhe në akte ligjore e nënligjore të panjohura për grupin e auditimit.

19. Idem pika 3, 5, etj., si më sipër.

20. Idem pika 3, 5, etj., si më sipër.

21. Idem pika 4, etj., si më sipër.

22. Idem pika 3, 5, etj., si më sipër.

23. Idem pika 4 dhe 8 më sipër.

24. Idem pika 3, 5, etj., si më sipër.

25. Idem pika 4, etj., si më sipër.

26. Idem pikat 14, 15, 16, etj., si më sipër.

27. Idem pikat 14, 15, 16, etj., si më sipër.

28. Idem pikat 14, 15, 16, etj. si më sipër.

Shkresa me kundërshtitë përkatëse është nënshkruar nga personat e atakuar, R. B., L. L. dhe Xh. H.

Grupi i auditimit, pasi i lexoi me shumë kujdes këto kundërshti, pa anshmëri, me gjykim dhe skepticizëm profesional, konstaton se këto shpjegime janë të njëjta me ato të cilat i janë bërë të ditura grupit të auditimit gjatë zhvillimit të auditimit.

Shënim: Krahës sa është cilësuar më sipër, sjellim në kujtesë të personelit përkatës të atakuar në këtë auditim, se në shkresën nr. 5108, datë 13.10.2020, të dërguar KLSH-së nga KLGJ, ku kërkohet auditimi, në paragrafin e fundit, rreshti i parë, cilësohet si problem interpretimi i ndryshëm i ligjit...

IV. KONKLUZION I PËRGJITHSHËM DHE OPINIONI I AUDITIMIT

Struktura e pagave për anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, është bazuar në referencë të ligjit nr. 96/2016 *“Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”* dhe VKM-së nr. 187, datë 08.03.2017 *“Për miratimin e strukturës dhe të niveleve të pagave të nëpunësve civilë/nëpunësve, zëvendësministrit dhe nëpunësve të kabineteve, në Kryeministri, aparatet e ministrive të linjës, administratën e Presidentit, Kuvendit, Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, Gjykatën e Lartë, Prokurorinë e Përgjithshme, disa institucione të pa varura, institucionet në vartësi të Kryeministrit, institucione në vartësi të ministrive të linjës dhe administratën e prefektit.”*, i ndryshuar. Nga auditimi u konstatua se:

- Ka mospërputhje midis termave të referencës së ligjit dhe VKM-së, gjë e cila ka sjellë për pasojë pasaktësi në strukturën e pagave të aplikuara nga KLGJ, të cilat janë bazuar në interpretimin dhe zbatimin e termave të referencës, mbi gjykime subjektive.
- KLSH, vlerëson se, lidhur me ndalesën dhe pagesën e sigurimit për pension suplementar, nuk ka ndërç ligjor, ndaj është e nevojshme që nga KLGJ, të ndërmerren menjëherë iniciativat e nevojshme, me qëllim që Drejtoria Rajonale të Sigurimeve Shoqërore Tiranë, të pranojë kontributet për sigurimin suplementar nga KLGJ, si një e drejtë dhe detyrim i parashikuar nga ligji, duke ushtruar edhe të drejtën e ankimit Gjyqësor nëse do jetë e nevojshme.

V. GJETJET DHE REKOMANDIMET

1. Gjetje nga auditimi: Nga shqyrtimi i dokumentacionit të vënë në dispozicion nga Drejtoria e Financës, listëpagesat, korrespondencat ndërmjet institucioneve, krahasimi i terminologjisë dhe përkufizimeve të përdorura në ligjet bazë nr. 96/2016 dhe 115/2016, me VKM-në nr. 187, datë 08.03.2017, u konstatua se:

c) Përcaktimi i “pagës referuese bazë” në nenin 12, pika 5, germa a) të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si i njëjtë me pagën e kategorisë së parë, klasa e tretë, është i gabuar, pasi në VKM-në së cilës i referohet, **nuk ekziston emërtimi kategoria e parë, klasa e tretë**. Në lidhjen nr. 1 të VKM-së, klasa I dhe klasa II kanë nga dy kategori, përkatësisht kategoritë I-a, I-b dhe II-a e II-b. Nga ana tjetër, pozicionit të Drejtorit të Drejtorisë së Përgjithshme në Kryeministri (DDPK), së cilës i referohet ligji nr. 96/2016 për llogaritjen e pagës së magjistratit, në lidhjen nr. 1 të VKM-së nr. 187 datë 08.03.2017, i korrespondon klasa II, kategoria II-a e pagës. Termi “pagë për funksion”, sipas përcaktimit në ligj, nuk gjendet në VKM, por, llogaritjet të cilat janë bërë duke iu referuar “shtesës për pozicion” në lidhjen nr. 1 të saj, sipas vlerësimit tonë nuk janë të sakta, pasi paga e funksionit të DDPK është paga totale mujore e këtij punonjësi, e cila duhet të ishte njësuar dhe përdorur si referenca që përmendet në ligjin nr. 96/2016, por nuk mund të njësohet me “shtesën për pozicion”. Sipas VKM-së nr. 187 datë 08.03.2017, paga e pozicionit të DDPK, përbëhet nga 4 elementë, të cilët janë: 1. Paga e grupit, 2. Shtesa për vjetërsi, 3. Shtesa për kualifikim dhe 4. Shtesa për pozicion (kolonat 2+3+4+5 të lidhjes nr. 1 të VKM-së 187, datë 08.03.2017). Tre elementët e parë, përbëjnë **pagën bazë** dhe elementi i fundit, është **shtesa për pozicion**, siç edhe emërtohet. Nga auditimi, rezultoi se për llogaritjen e **pagës për funksion**, është marrë në konsideratë **vetëm shtesa për pozicion**, në vlerën 118,100 lekë. Sa më sipër, paga referuese bazë e magjistratit, duhet llogaritur si shuma e elementit të parë të pagës së DDPK, (paga e grupit sipas lidhjes 2 të VKM-së 187, datë 08.03.2017 në vlerën 14,000 lekë) me elementin e katërt, i cili është shtesa për pozicion në vlerën 118,100 lekë (pasi vjetërsia në punë dhe pagesa për kualifikimin/titujt shkencorë në rastin e magjistratëve llogariten mbi pagën referuese bazë të grupit).

d) Nga auditimi i listëpagesave, u konstatua se “Shtesa për pagën në grup” është aplikuar në masën 106% të pagës referuese bazë mbi të cilën janë kryer llogaritjet, ndërsa “Shtesa për pozicion drejtues”, është aplikuar vetëm për Kryetarin dhe zv/Kryetarin, përkatësisht 10 dhe 5%, por nuk parashikohet të jetë përllogaritur për pozicionet e tjera, d.m.th. për kryetarin e seksionit, magjistratin e shtypit, këshilltarin e etikës ose të magjistratit udhëheqës (në qoftë se këto pozicione aplikohen), sipas përcaktimeve në ligjin nr. 96/2016.

1.1. Rekomandim: Për të gjithë magjistratët, pavarësisht nga pozicioni i tyre i punës (kategoritë G1, G2 dhe G3), paga referuese bazë të përllogaritet mbi **bazën e plotë** të pagës së Drejtorit të Drejtorisë së Përgjithshme në Kryeministri, e cila përbëhet nga paga e grupit, plus shtesën e pagës (**132,100** = 14,000 + 118,100) dhe jo siç përllogaritet aktualisht, vetëm mbi shtesën për pozicion (118,100). Pagesa duhet të bëhet duke filluar nga momenti i hyrjes në fuqi të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (ose emërimit, për personat e punësuar pas kësaj date) dhe të përllogaritet për të gjithë periudhën, bashkë me të gjitha shtesat dhe pakësimet, sipas rastit.

1.2. Rekomandim: Për pozicionet e tjera, si kryetar i seksionit, magjistrat i shtypit, këshilltar i etikës ose magjistrat udhëheqës (në qoftë se këto pozicione do të aplikohen në të ardhmen), të përllogaritet shtesa prej 5% mbi pagën bazë të grupit (G1, G2 apo G3, sipas rastit).

Menjëherë dhe në vijimësi

2. Gjetje nga auditimi: Për shkak të interpretimit dhe zbatimit të gabuar të ligjit, anëtarët e KLGJ-së të cilët nuk janë zgjedhur nga rradhët e sistemit gjyqësor, diskriminohen duke mos përlllogaritur vjetërsinë e ushtrimit të profesionit që nga momenti i fillimit të ushtrimit të profesionit, pavarësisht se ligji u ka dhënë statusin e magjistratit, ndërkohë që nuk i ka njëvlerësuar në mënyrë respektive me Gjykatën e Lartë. Në nenin 4, pika 2, të ligjit 115/2016 “Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, përcaktohet se “Anëtari i Këshillit gëzon pagën dhe përfitimet e gjyqtarit të Gjykatës së Lartë...”. Ligjvënësi jo rastësisht e ka përdorur termin juridik në numrin njëjës “...e gjyqtarit...”, pasi ka pasur synimin që për anëtarët e KLGJ-së, të mos ketë asnjë rëndësi përbërja e Trupës Gjyqësore të Gjykatës së Lartë, në magjistratë gjyqtarë (të atyre që vijnë nga sistemi gjyqësor) apo në magjistratë jo gjyqtarë (të atyre që vijnë nga jashtë sistemit gjyqësor). Pra në kuptimin e përcaktimit të mësipërm, anëtari apo anëtarët e KLGJ-së gëzojnë **statusin financiar** të “Gjyqtarit” të gjykatës së lartë, **në këndvështrimin preferencial** dhe pa u bërë dallimi midis anëtarëve gjyqtarë dhe jo gjyqtarë të kësaj gjykate. Ky përcaktim ligjor, lidhet me zbatimin e **nenit 12**, “Caktimi i pagës së magjistratit”, të ligjit 96/2016, në të cilin përcaktohen të gjithë elementët përbërës së pagës, ndër të tjera edhe elementi i vjetërsisë në punë (pika 3).

Në **pikën 4** të po këtij neni, në formën e një përjashtimi nga rregulli, përcaktohet se për gjyqtarët e Gjykatës së Lartë, të emëruar nga radhët e juristëve që nuk vijnë nga karriera gjyqësore, për efekt të përcaktimit të vjetërsisë së ushtrimit në detyrë, shtesa për vjetërsi llogaritet në mënyrë të barasvlershme me atë të 15 vjetëve karrierë gjyqësore...”. Nga auditimi, u konstatua se aktualisht përlllogaritja e vjetërsisë në punë, bëhet duke iu referuar përmbajtjes së këtij paragrafi, duke sjellë për pasojë një interpretim të gabuar, si dhe një aplikim mekanik të këtij paragrafi edhe ndaj anëtarëve jo gjyqtarë të KLGJ-së. Për këtë arsye, grupi i auditimit mendon se duhet ndryshuar **analogjia e gabuar** që zbatohet, si dhe **interpretimi i pasaktë** që i është bërë përmbajtjes së **nenit 4, pika 2 e ligjit 115/2016 dhe paragrafit 4 të nenit 12, të ligjit 96/2016**. Ligjvënësi, në **pikën 4 të nenit 12** të ligjit 96/2016, përjashtimisht dhe **në mënyrë taksative**, ka bërë një përcaktim ligjor referues, në lidhje me “vjetërsinë në punë”, të anëtarëve jo gjyqtarë të Gjykatës së Lartë. Ky rregullim ligjor, në asnjë rast nuk mund të përfshijë në sferën e tij të zbatimit, **“kategori të tjera subjektsh”** përveç atyre që ligjvënësi i përmend në mënyrë taksative, çka do të thotë që përfshin “...vetëm anëtarët jo gjyqtarë të Gjykatës së Lartë...”. Pra, në thelb nuk mund të bëhet një **“analogji”** e kësaj natyre, nëpërmjet aplikimit apo një **“zbatim mekanik”**, i përmbajtjes së këtij paragrafi, duke barazuar “pozitën juridike” të anëtarëve jo gjyqtarë të KLGJ-së me atë të anëtarëve jo gjyqtarë të Gjykatës së Lartë. Nisur nga prezumimi i hershëm ligjor se: “...Ligji atë ç’ka nuk e ndalon, e lejon...”, është logjike që, për asnjë arsye nuk mundet që ky rregullim ligjor, i cili i përfshin në sferën e tij të zbatimit anëtarët jo gjyqtarë të Gjykatës së Lartë, të mund të zbatohet edhe për anëtarët jo gjyqtarë të KLGJ-së. Këshilli i Lartë Gjyqësor është një Organ Kushtetues, Kolegjial dhe i Pavarur dhe kjo pozitë kushtetuese gjen shprehje të qartë dhe të drejtpërdrejtë edhe në përmbajtjen e nenit 4, pika 2 të ligjit 115/2016, për sa iu njeh këtyre të fundit; ...pagën dhe privilegjet e gjyqtarit të gjykatës së lartë.... Gjithashtu, kur flitet për “Anëtari i Këshillit gëzon pagën dhe përfitimet...”, referimi nuk mund të përfshijë dhe elemente të tjerë specifikë të pagës, të cilat ligji i ka përjashtuar për një grup konkret të përcaktuar të anëtarëve të Gjykatës së Lartë. Në qoftë se anëtarët jogjyqtarë të KLGJ-së do të trajtoheshin njësoj si anëtarët jogjyqtarë të Gjykatës së Lartë, minimalisht në ligj do të ishte vendosur fjala **“përkatësisht”** ose një përcaktim tjetër i ngjashëm.

2.1. Rekomandim: Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa duke analizuar rastet, duke proceduar sipas kërkesave ligjore për zgjidhjen e problemit, si dhe duke e institucionalizuar atë, pa bërë analogji dhe interpretim

mekanik të ligjit dhe pa diferencuar anëtarët e KLGJ-së midis tyre, në llogaritjen e shtesës për vjetësi.

Menjëherë

3. Gjetje nga auditimi: Nga auditimi i listëpagesave, u konstatua se anëtarëve të KLGJ-së, si dhe punonjësve të tjerë të administratës së KLGJ-së, të cilët janë subjekt i ligjit nr. 8097, datë 21.3.1996, nuk u ndalet nga paga vlera e cila duhet të derdhet për pension suplementar. Në lidhje me arsyet e mosndalimit aktual të shumës që duhet të paguajnë punonjësit për efekt të pensionit suplementar, nga Drejtoria e Financës pretendohet që institucioni dhe personeli i KLGJ-së nuk është i përfshirë në listat përkatëse sipas VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016, si më sipër. Për të zgjidhur këtë ngërç, nga KLGJ janë hartuar disa shkresa drejtuar Kryeministrit, Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë, Ministrisë së Drejtësisë, etj., ku kërkohet përfshirja e KLGJ-së dhe pozicioneve/funksioneve të punës në listën e personave të cilët përfitojnë pension suplementar. Ministria e Financave dhe e Drejtësisë, janë përgjigjur se kjo çështje do të trajtohet në ndryshimet përkatëse të akteve ligjore e nënligjore për pensionet suplementare. Nga auditimi, u konstatua se me shkresën e Drejtorisë Rajonale të Institutit të Sigurimeve Shoqërore, Dega Tiranë nr. 581/1 prot., datë 10.06.2019, protokolluar në KLGJ me nr. 3117 prot., datë 11.06.2019, nga kjo e fundit i bëhet e ditur KLGJ-së se emri i këtij institucioni nuk figuron në listën bashkëlidhur VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016. Nga grupi i auditimit gjykohet se përfshirja e KLGJ-së në listën e institucioneve përfituese, nuk ka të bëjë me institucionet, punonjësit e të cilëve kontribuojnë për të përfituar pensionin suplementar kur të vijë koha e pensionit. Kjo listë trajton përfituesit e pensioneve suplementare, pasi kontribuesit dhe mënyra e intervali kohor i pagesës së këtyre kontributeve, janë përcaktuar qartësisht në ligjin nr. 8097, datë 21.3.1996, në nenet 1, 5 dhe 6. VKM-ja nuk mund të ndalojë, kufizojë apo tjetërsojë atë që është përcaktuar shprehimisht në ligj. Megjithatë, problemi i mosqënies së KLGJ-së në listat e përfituesve të pensionit suplementar, kur të vijë momenti i daljes në pension të punonjësve, është trajtuar dhe zgjidhur në pikën 10 të VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016², ndërsa problemi i mos pagesës së kontributeve për pension suplementar aktualisht nuk zgjidhet dhe punonjësit të cilët e përfitojnë me ligj këtë pension nuk mund ta marrin kur të vijë koha e pensionit, pasi nuk kanë paguar kontributet përkatëse të përcaktuara me ligj.

3.1. Rekomandime:

1. Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa që nga të gjithë punonjësit e KLGJ-së, të cilët përfitojnë pension suplementar, të mbahen nga paga kontributet për pensionet suplementare dhe të derdhen çdo muaj në fondin e sigurimit shtetëror suplementar, jo më vonë se fundi i muajit pasardhës.
2. Menaxhimi administrativ dhe Sektori i Financës i Këshillit të Lartë Gjyqësor, të marrin masa për zgjidhjen e ngërçit institucional, me qëllim që Drejtoria Rajonale të Sigurimeve Shoqërore Tiranë, të pranojë kontributet për sigurimin suplementar nga KLGJ, si një e drejtë dhe detyrim i parashikuar nga ligji, duke ushtruar edhe të drejtën e ankimit Gjyqësor, nëse do jetë e nevojshme.

Menjëherë

² Në rastet kur në momentin e lindjes të së drejtës për përfitime suplementare, në aktet ligjore apo nënligjore përkatëse **nuk ekziston institucioni dhe mungon funksioni/pozicioni/detyra** dhe paga për atë funksion/ pozicion/detyrë, paga referuese përcaktohet nga Departamenti i Administratës Publike, duke bërë njësimin e funksionit/pozicionit/detyrës, për të cilin nuk ka pagë, me funksione/pozicione të ngjashme.

A. MASA DISIPLINORE

Organet drejtuese të KLGJ-së, të marrin masa për ngritjen e një grupi pune me qëllim analizimin dhe vlerësimin e parregullsive/shkeljeve të konstatuara dhe të trajtuara në Raportin Përfundimtar të Auditimit, dhe analizës së përgjegjësisë, për fillimin e procedurave për dhënien e masave disiplinore nga “Vërejtje me paralajmërim për pushim nga puna” deri në “Largim nga shërbimi civil”, për personat që do të vlerësohen me përgjegjësi sipas këtij Raporti Përfundimtar Auditimi, në përputhje me nenin 58 “*Llojet e masave disiplinore*”, nenin 59 “*Kompetencat dhe procedurat për masat disiplinore*” të ligjit nr. 152/2013, datë 30.05.2013 “*Për nëpunësin civil*” dhe VKM nr. 171, datë 26.03.2014 “*Për transferimin e përhershëm dhe të përkohshëm të nëpunësve civilë, pezullimin dhe lirin nga shërbimi civil*” i ndryshuar

Për moszbatim të:

- Ligjit nr. 96/2016 “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*”, neni 12 “*Caktimi i pagës së magjistratit*” pikat 1 dhe 2;
- VKM-së nr. 187, datë 8.03.2017 “*Për miratimin e strukturës dhe të niveleve të pagave të nëpunësve civilë/nëpunësve, zëvendësministrit dhe nëpunësve të kabineteve, në Kryeministri, aparatet e ministrive të linjës, administratën e Presidentit, Kuvendit, Komisionit Qendror të zgjedhjeve, gjykatën e lartë, prokurorinë e përgjithshme, disa institucione të pa varura, institucionet në vartësi të kryeministrit, institucione në vartësi të ministrive të linjës dhe administratën e prefektit.*”, pikat 1 dhe 2.
- VKM-së nr. 548, datë 27.7.2016, “*Për miratimin e kriterëve, rregullave dhe të procedurave për përfitimin e pensioneve shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit*”, pika 10.

Në lidhje me përlogaritjen e pagave dhe mënyrën e pagesës së magjistratëve, anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

(Për më tepër, shikoni Raportin Përfundimtar të Auditimit, nga faqe 10 deri në faqe 14)

KONTROLI I LARTË I SHTETIT

VI. ANEKSET

Listëpagesa për muajin mars 2019

Shënim: Meqenëse tabelat origjinale të Listëpagesave janë në Excel dhe nuk mund të vendosen në një faqe të zakonshme format A4, po e panë pjesë.

Nr.	Emer Mbiemer	Emertimi pozicionit punes	D.pune (L.Za- konsh me)	Kate goria (Klasa)	Paga grupit	Paga per funksion	Raporte mjekesore paguar nga punedhenesi	Shtesa page per vjetersi ne pune			Shtesa page per funksion	Shtesa per tituj shkencore	Kufiri i pages bruto	Ndalesat				
								Vite	%	Lek				11,2% Sig. shoqerore (114.670)	Tatim page (150.000)	Sig. suplementar	Te tjera (telefon, etj)	Total Ndalesa
1	N.....Ll.		22	G3		243,286		15	30	35,430	24,329		303,045	16,045	50,800	15,152		81,998
2	M.Q.		22	G3		243,286		15	30	35,430	12,164		290,880	15,839	48,002	14,544		78,385
3	F.L.		22	G3		243,286		15	30	35,430			278,716	15,632	45,205	13,936		74,772
4	A.T.		22	G3		243,286		15	30	35,430			278,716	15,632	45,205	13,936		74,772
5	E.M.		22	G3		243,286		15	30	35,430			278,716	15,632	45,205	13,936		74,772
6	M..... B.		22	G3		243,286		25	50	59,050			302,336	16,033	50,637	15,117		81,787
7	B.U.		22	G3		243,286		12	24	28,344			271,630	15,511	43,575	13,582		72,668
8	L.....T.		22	G3		243,286		25	50	59,050			302,336	16,033	50,637	15,117		81,787
9	M.....Sh.		22	G3		243,286		12	24	28,344			271,630	15,511	43,575	13,582		72,668
10	B.....K.		22	G3		243,286		16	32	37,792			281,078	15,672	45,748	14,054		75,474
11	C.H.		22	G3		243,286		20	40	47,240			290,526	15,833	47,921	14,526		78,280
1	Q.....Z.		22	G2		233,838		18	36	42,516			276,354	15,592	44,661	11,054		71,307
2	P.....S.		22	G2		233,838		14	28	33,068			266,906	15,431	42,488	10,676		68,596
3	F.....C.		22	G2		233,838		24	48	56,688			290,526	15,833	47,921	11,621		75,375
4	Zh.....P.		22	G2		233,838		24	48	56,688			290,526	15,833	47,921	11,621		75,375
5	D.....Gj.		22	G2		233,838		18	36	42,516			276,354	15,592	44,661	11,054		71,307
6	S.....Zh.		22	G2		233,838		10	20	23,620			257,458	15,270	40,315	10,298		65,884
7	M.....P.		22	G2		233,838		13	26	30,706			264,544	15,391	41,945	10,582		67,918
8	N.....Gj.		22	G2		233,838		25	50	59,050			292,888	15,873	48,464	11,716		76,053
9	B.....Ç.		22	G2		233,838		21	42	49,602			283,440	15,712	46,291	11,338		73,341
10	Xh..... H.		22	II-b	14,000	100,000		25	50	7,000			121,000	12,951	11,830	4,840		29,621
11	K.....K.		22	III-a	14,000	80,800		20	40	5,600			100,400	11,245	9,152	4,016		24,413
12	A.....Xh.		22	III-a	14,000	80,800		25	50	7,000			101,800	11,402	9,334	4,072		24,808
13	Sh.....K.		22	IV-a	14,000	49,000		25	50	7,000			70,000	7,840	5,200	2,100		15,140
14	A.....P.		0	0	0	0		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
15	J.....M.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	E.....V.		22	G."ë"	14,000	61,950		15	30	4,480			80,430	9,008	6,556	2,413		17,977
17	M.....H.		16	G."ë"	14,000	39,327		25	50	7,000			60,327	6,757	3,943	0		10,699
18	C.....O.		22	IV-a	14,000	49,000		7	14	1,960	7,500		72,460	8,116	5,520	2,174		15,809
19	I.....B.		9	IV-a	14,000	11,110	3,218	4	8	1,120	0		29,448	3,298	0	883		4,182
20	R.....Xh.		22	IV-a	14,000	49,000		10	20	2,800			65,800	7,370	4,654	1,974		13,998
21	J.....K.		22	IV-a	14,000	49,000		11	22	3,080			66,080	7,401	4,690	1,982		14,074

22	E.....K.		22	IV-a	14,000	45,996	1,847	11	22	3,080			64,923	7,271	4,540	1,948		13,759
23	R.....Ç.		22	IV-a	14,000	49,000		6	12	1,680			64,680	7,244	4,508	1,940		13,693
24	E.....Ll.		0	0	0	0		0	0	0	0		0	0	0	0		0
25	Gj..... F.		22	IV-a	14,000	49,000		20	40	5,600			68,600	7,683	5,018	2,058		14,759
26	S.....Sh.		22	IV-a	14,000	45,945	1,907	15	30	4,200			66,052	7,398	4,687	1,982		14,066
27	A.....N.		22	IV-a	14,000	49,000		9	18	2,520			65,520	7,338	4,618	1,966		13,921
28	V.....B.		22	IV-a	14,000	49,000		2	4	560			63,560	7,119	4,363	1,907		13,388
29	M.....P.		22	IV	0	33,400		22	22	7,289	7,050		47,739	5,347	2,306	0		7,653
30	R.....L.		22	IV	0	33,400		25	25	8,350			41,750	4,676	1,528	0		6,204
31	E.....U.		22	IV	0	33,400		5	5	1,670			35,070	3,928	659	0		4,587
32	F.....D.		22	IV	0	33,400		5	5	1,670			35,070	3,928	659	0		4,587
33	S..... Z.		22	IV	0	33,400		25	25	8,350	7,050		48,800	5,466	2,444	0		7,910
34	Gj.....P.		22	III	0	32,500		25	25	8,125	7,050		47,675	5,340	2,298	0		7,637
35	A.....K.		22	III	0	32,500		7	7	2,275	7,050		41,825	4,684	1,537	0		6,222
36	M.....B.		22	I	0	30,000		25	25	7,500	7,050		44,550	4,990	1,892	0		6,881
37	P.....Z.		22	I	0	30,000		12	12	3,600	7,050		40,650	4,553	1,385	0		5,937
1	E.....L.		5	VII	0	6,188		0	0	0			6,188	693	0	0		693
2	I..... Ll.		15	V	0	17,438		0	0	0			17,438	1,953	0	0		1,953
3	A..... S.		8	V	0	9,300		0	0	0			9,300	1,042	0	0		1,042
4	V.....S.		8	V	0	9,300		0	0	0			9,300	1,042	0	0		1,042
5	A..... B.		5	V	0	5,813		0	0	0			5,813	651	0	0		651
1	A.....P.		22	III-a	14,000	80,800		25	50	7,000			101,800	11,402	9,334	4,072		24,808
1	P.....P.		22	I-b	14,000	112,191		17	34	4,760			130,951	13,120	13,124	5,238		31,481
2	H..... P.		18	II-a	14,000	93,522		11	22	3,080			110,602	12,387	10,478	4,424		27,290
1	M..... Xh.		22			233,838		19	38	44,878	23,384		302,100	16,029	50,583	12,084		78,696
1	V..... K.		22	II-b	14,000	100,000		17	34	4,760			118,760	12,913	11,539	4,750		29,202
	TOTAL				280,000	6,599,006	6,972			1,009,411	109,677	0	8,005,066	557,480	1,119,556	324,263	0	2,001,300

Nr.	Emer Mbiemer	Paga neto	Dite kalendarike pa punuar gjate muajit (e drejta per perfitime nga...)	Dite kalendarike te punuara te subjektit gjate...	Paga bruto ne Leke		Kontribute per Sigurimet Shoqerore ne leke				Kontributet per sigurimet shendetes gjithsej (ne leke)	Paga bruto mbi te cilen llogariten tatimet mbi te ardhurat nga punesimi	Tatimi mbi te ardhurat nga punesimi
					Gjithsej	Mbi te cilen llogariten kontributet	Gjithsej	Nga keto:					
								Punedhe nesi	Punema rresi	Kontribute shtese (sig. supl)			
1	N.....Ll.	221,047	0	22	303,045	114,670	43,246	17,201	10,894	15,152	10,304	303,045	50,800
2	M.Q.	212,495	0	22	290,880	114,670	42,638	17,201	10,894	14,544	9,890	290,880	48,002
3	F.L.	203,944	0	22	278,716	114,670	42,030	17,201	10,894	13,936	9,476	278,716	45,205
4	D.T.	203,944	0	22	278,716	114,670	42,030	17,201	10,894	13,936	9,476	278,716	45,205
5	E.M.	203,944	0	22	278,716	114,670	42,030	17,201	10,894	13,936	9,476	278,716	45,205
6	M..... B.	220,549	0	22	302,336	114,670	43,211	17,201	10,894	15,117	10,279	302,336	50,637
7	E.U.	198,962	0	22	271,630	114,670	41,676	17,201	10,894	13,582	9,235	271,630	43,575

8	L.....T.	220,549	0	22	302,336	114,670	43,211	17,201	10,894	15,117	10,279	302,336	50,637
9	M.....Sh.	198,962	0	22	271,630	114,670	41,676	17,201	10,894	13,582	9,235	271,630	43,575
10	B.....K.	205,604	0	22	281,078	114,670	42,148	17,201	10,894	14,054	9,557	281,078	45,748
11	F.....H.	212,246	0	22	290,526	114,670	42,620	17,201	10,894	14,526	9,878	290,526	47,921
1	Q.....Z.	205,047	0	22	276,354	114,670	39,148	17,201	10,894	11,054	9,396	276,354	44,661
2	P.....S.	198,310	0	22	266,906	114,670	38,770	17,201	10,894	10,676	9,075	266,906	42,488
3	F.....C.	215,151	0	22	290,526	114,670	39,715	17,201	10,894	11,621	9,878	290,526	47,921
4	Zh.....P.	215,151	0	22	290,526	114,670	39,715	17,201	10,894	11,621	9,878	290,526	47,921
5	D.....Gj.	205,047	0	22	276,354	114,670	39,148	17,201	10,894	11,054	9,396	276,354	44,661
6	S.....Zh.	191,574	0	22	257,458	114,670	38,392	17,201	10,894	10,298	8,754	257,458	40,315
7	M.....P.	196,626	0	22	264,544	114,670	38,676	17,201	10,894	10,582	8,994	264,544	41,945
8	N.....Gj.	216,835	0	22	292,888	114,670	39,810	17,201	10,894	11,716	9,958	292,888	48,464
9	B.....Ç.	210,099	0	22	283,440	114,670	39,432	17,201	10,894	11,338	9,637	283,440	46,291
10	Xh.....H.	91,379	0	22	121,000	114,670	32,934	17,201	10,894	4,840	4,114	121,000	11,830
11	K.....K.	75,987	0	22	100,400	100,400	28,614	15,060	9,538	4,016	3,414	100,400	9,152
12	A.....Xh.	76,992	0	22	101,800	101,800	29,013	15,270	9,671	4,072	3,461	101,800	9,334
13	Sh.....K.	54,860	0	22	70,000	70,000	19,250	10,500	6,650	2,100	2,380	70,000	5,200
14	A.....P.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	J.....M.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	E.....V.	62,453	0	22	80,430	80,430	22,118	12,065	7,641	2,413	2,735	80,430	6,556
17	M.....H.	49,628		22	60,327	60,327	14,780	9,049	5,731	0	2,051	60,327	3,943
18	C.....O.	56,651	0	22	72,460	72,460	19,927	10,869	6,884	2,174	2,464	72,460	5,520
19	I.....B.	25,266	0	9	29,448	29,448	8,098	4,417	2,798	883	1,001	29,448	0
20	R.....Xh.	51,802	0	20	65,800	65,800	18,095	9,870	6,251	1,974	2,237	65,800	4,654
21	J.....K.	52,006	0	22	66,080	66,080	18,172	9,912	6,278	1,982	2,247	66,080	4,690
22	E.....K.	51,164	0	22	64,923	64,923	17,854	9,738	6,168	1,948	2,207	64,923	4,540
23	R.....Ç.	50,987	0	22	64,680	64,680	17,787	9,702	6,145	1,940	2,199	64,680	4,508
24	E.....Ll.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Gj.....F.	53,841	0	22	68,600	68,600	18,865	10,290	6,517	2,058	2,332	68,600	5,018
26	S.....Sh.	51,986	0	22	66,052	66,052	18,164	9,908	6,275	1,982	2,246	66,052	4,687
27	A.....N.	51,599	0	22	65,520	65,520	18,018	9,828	6,224	1,966	2,228	65,520	4,618
28	V.....B.	50,172	0	22	63,560	63,560	17,479	9,534	6,038	1,907	2,161	63,560	4,363
29	M.....P.	40,086	0	22	47,739	47,739	11,696	7,161	4,535		1,623	47,739	2,306
30	R.....L.	35,547	0	22	41,750	41,750	10,229	6,263	3,966		1,420	41,750	1,528
31	E.....U.	30,483	0	22	35,070	35,070	8,592	5,261	3,332		1,192	35,070	659
32	F.....D.	30,483	0	22	35,070	35,070	8,592	5,261	3,332		1,192	35,070	659
33	S.....Z.	40,890	0	22	48,800	48,800	11,956	7,320	4,636		1,659	48,800	2,444
34	Gj.....P.	40,038	0	22	47,675	47,675	11,680	7,151	4,529		1,621	47,675	2,298
35	A.....K.	35,603	0	22	41,825	41,825	10,247	6,274	3,973		1,422	41,825	1,537
36	M.....B.	37,669	0	22	44,550	44,550	10,915	6,683	4,232		1,515	44,550	1,892
37	P.....Z.	34,713	0	22	40,650	40,650	9,959	6,098	3,862		1,382	40,650	1,385
1	E.....L.	5,495	0	5	6,188	6,188	1,516	928	588		210	6,188	0
2	L.....Ll.	15,485	0	15	17,438	17,438	4,272	2,616	1,657		593	17,438	0
3	A.....S.	8,258	0	8	9,300	9,300	2,279	1,395	884		316	9,300	0

4	V.....S.	8,258	0	8	9,300	9,300	2,279	1,395	884		316	9,300	0
5	A..... B.	5,162	0	5	5,813	5,813	1,424	872	552		198	5,813	0
1	A.....P.	76,992	0	22	101,800	101,800	29,013	15,270	9,671	4,072	3,461	101,800	9,334
1	P.....P.	99,470	0	22	130,951	114,670	33,332	17,201	10,894	5,238	4,452	130,951	13,124
2	H..... P.	83,312		22	110,602	110,602	31,522	16,590	10,507	4,424	3,760	110,602	10,478
1	M..... Xh.	223,404	0	22	302,100	114,670	40,178	17,201	10,894	12,084	10,271	302,100	50,583
1	V..... K.	89,558	0	22	118,760	114,670	32,845	17,201	10,894	4,750	4,038	118,760	11,539
	TOTAL	6,003,766	0	1,126	8,005,066	4,435,730	1,411,017	665,360	421,394	324,263	272,172	8,005,066	1,119,556

Burimi: Këshilli i Lartë Gjyqësor

Listëpagesa për muajin shtator 2020

Nr.	Emer Mbiemer	Emertimi pozicionit punes	D.pune (L.Za-konsh me)	Kategoria (Klasa)	Paga grupit	Paga per funksion	Raporte mjekesore paguar nga punedhenesi	Shtesa page per vjetërsi ne pune			Shtesa page per funksion	Shtesa per tituj shkencore	Kufiri i pages bruto	Ndalesat				
								Vite	%	Lek				11,2% Sig. shoqerore (114.670)	Tatim page (150.000)	Sig. suplementar	Te tjera (telefon, etj)	Total Ndalesa
1	N.....Ll.	Kryetar	22	G3		243,286		16	32	37,792	24,329		305,407	16,086	51,344			67,429
2	M.....Q.	Zv/Kryetar	22	G3		243,286		16	32	37,792	12,164	25,000	318,242	16,304	54,296			70,599
3	F..... L.	Anetar	22	G3		243,286		16	32	37,792			281,078	15,672	45,748			61,420
4	A..... T.	Anetar	22	G3		243,286		16	32	37,792			281,078	15,672	45,748			61,420
5	E.....M.	Anetar	22	G3		243,286		16	32	37,792		20,000	301,078	16,012	50,348			66,360
6	M.....B.	Anetar	22	G3		243,286		25	50	59,050		20,000	322,336	16,373	55,237			71,611
7	B..... U.	Anetar	22	G3		243,286		13	26	30,706			273,992	15,552	44,118			59,670
8	I..... T.	Anetar	22	G3		243,286		25	50	59,050			302,336	16,033	50,637			66,671
9	M.....Sh.	Anetar	22	G3		243,286		13	26	30,706			273,992	15,552	44,118		755	60,425
10	B.....K.	Anetar	22	G3		243,286		17	34	40,154			283,440	15,712	46,291			62,003
11	D.....H.	Anetar	22	G3		243,286		22	44	51,964			295,250	15,913	49,008		599	65,519
1	Q..... Z.	Inspektor	22	G2		233,838		20	40	47,240			281,078	15,672	45,748			61,420
2	F..... C.	Inspektor	22	G2		233,838		25	50	59,050			292,888	15,873	48,464			64,337
3	Zh.....P.	Inspektor	22	G2		233,838		25	50	59,050			292,888	15,873	48,464			64,337
4	B..... Ç.	Inspektor	22	G2		233,838		23	46	51,964			285,802	15,752	46,834			62,587
5	G.....H.	Inspektor	22	G2		233,838		8	16	18,896			252,734	15,190	39,229			54,419
6	R.....P.	Keshilltar	22	G1		224,390		8	16	18,896			243,286	15,030	37,056			52,085
7	F.....D.	Keshilltar	22	G1		224,390		6	12	14,172			238,562	14,949	35,969			50,918
8	E..... I.	Drejtor	20	I-b	14,000	116,524	5,779	8	16	2,240			138,543	13,249	14,111			27,359
9	Xh.....H.	Drejtor	22	II-b	14,000	100,000		25	50	7,000			121,000	12,951	11,830			24,781
10	A.....Sh.	Keshilltar	22	II-b	14,000	100,000		8	16	2,240			116,240	12,870	11,211			24,081
11	G.....A.	Keshilltar	22	II-b	14,000	100,000		22	44	6,160			120,160	12,936	11,721			24,657
12	K.....K.	Pergjegjes	22	III-a	14,000	80,800		22	44	6,160			100,960	11,308	9,225			20,532
13	A..... Xh.	Pergjegjes	22	III-a	14,000	80,800		25	50	7,000			101,800	11,402	9,334			20,736
14	A.....T.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		25	50	7,000			82,000	9,184	6,760			15,944
15	Sh..... K.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		25	50	7,000			82,000	9,184	6,760			15,944
16	A..... P	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		14	28	3,920			78,920	8,839	6,360			15,199

17	E..... V.	Specialiste	22	III-b	14,000	61,000		18	36	5,040			80,040	8,964	6,505			15,470
18	M..... H.	Sekretare	22	G."ë"		73,500		24	48	6,720			80,220	8,985	6,529			15,513
19	C. O.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		13	26	3,640	7,500		86,140	9,648	7,298			16,946
20	R..... Xh.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		12	24	3,360			78,360	8,776	6,287			15,063
21	J... .. K.	Pergjegjes	22	III-b	14,000	80,800		12	24	3,360			98,160	10,994	8,861			19,855
22	E..... K.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		12	24	3,360			78,360	8,776	6,287			15,063
23	R..... Ç.	Specialist	0	III-b	0	0	0	0	0	0			0	0	0			0
24	E... .. K.	Specialist	22	III-b	14,000	54,004	3,936	7	14	1,960			73,900	8,277	5,707			13,984
25	Gj..... F.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		25	50	7,000			82,000	9,184	6,760			15,944
26	S..... Sh.	Specialist	20	III-b	14,000	53,724	4,681	18	36	5,040			77,445	8,674	6,168			14,842
27	A..... N.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		11	22	3,080			78,080	8,745	6,250			14,995
28	V..... B.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		4	8	1,120			76,120	8,525	5,996			14,521
29	B..... S.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		0	0	0			75,000	8,400	5,850			14,250
30	E..... L.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		8	16	2,240			77,240	8,651	6,141			14,792
31	V..... S.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		2	4	560			75,560	8,463	5,923			14,386
32	E..... A.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		5	10	1,400			76,400	8,557	6,032			14,589
33	A..... Sh.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		14	28	3,920			78,920	8,839	6,360			15,199
34	M..... P.	Magazine	22	VII	0	36,300		22	22	7,986	5,340		49,626	5,558	2,551			8,109
35	R..... L.	Shofer	22	VI	0	35,250		25	25	8,813	9,500		53,563	5,999	3,063			9,062
36	E..... U.	Shofer	22	VI	0	35,250		7	7	2,468	9,500		47,218	5,288	2,238			7,527
37	A..... P.	Shofer	22	VII	0	36,300		1	1	363	13,500		50,163	5,618	2,621			8,239
38	F..... D.	Shofer	13	VI	0	15,934		6	6	2,468	9,500		27,902	3,125	0			3,125
39	L..... A.	Shofer	22	VI	0	35,250		1	1	353	9,500		45,103	5,051	1,963			7,015
40	K..... K.	Shofer	22	VI	0	35,250		15	15	5,288	9,500		50,038	5,604	2,605			8,209
41	A..... S.	Shofer	22	VI	0	35,250		4	4	1,410	9,500		46,160	5,170	2,101			7,271
42	Sh..... T.	Shofer	22	VI	0	35,250		21	21	7,403	9,500		52,153	5,841	2,880			8,721
43	I..... H.	Shofer	22	VI	0	35,250		25	25	8,813	9,500		53,563	5,999	3,063			9,062
44	A..... M.	Shofer	22	VI	0	35,250		25	25	8,813	9,500		53,563	5,999	3,063			9,062
45	S..... Z.	Mirembajtje	22	VII	0	36,300		25	25	9,075	6,675		52,050	5,830	2,867			8,696
46	A..... D.	Informac.	22	V	0	34,100		10	10	3,410	4,005		41,515	4,650	1,497			6,147
47	A..... K.	Informac.	22	V	0	34,100		15	15	5,115	4,005		43,220	4,841	1,719			6,559
48	M..... B.	Pastrim	22	III	0	32,500		25	25	8,125	5,340		45,965	5,148	2,075			7,224
49	P... .. Z.	Pastrim	22	III	0	32,500		14	14	4,550	5,340		42,390	4,748	1,611			6,358
1	M..... I.	Arkiv-Prot	22	VII	0	27,225		11	11	2,995			30,220	3,385	29			3,413
2	A..... S.	Arkiv-Prot	22	VII	0	24,700	1,558	2	2	545			26,803	3,002	0		272	3,274
3	K..... T.	Operatore	22	V	0	25,575		1	1	256			25,831	2,912	0			2,912
4	A..... H.	Operatore	22	V	0	25,575		3	3	767			26,342	2,950	0			2,950
5	M..... K.	Operatore	22	V	0	25,575		1	1	256			25,831	2,912	0			2,912
6	A..... S.	Operatore	22	V	0	25,575		1	1	256			25,831	2,912	0			2,912
7	E..... J.	Operatore	22	V	0	25,575		0	0	0			25,575	2,912	0			2,912
8	C..... L.	Operatore	22	V	0	25,575		0	0	0			25,575	2,912	0			2,912
9	Xh..... B.	Operatore	15	V	0	17,438		0	0	0			17,438	1,953	0			1,953
1	A... .. P.	Pergjegjes	22	III-a	14,000	80,800		25	50	7,000			101,800	11,402	9,334			20,736
2	C..... P.	Pergjegjes	22	III-a	14,000	80,800		22	44	6,160			100,960	11,308	9,225			20,532

3	E.....H.	Njesia Vlers	22	G2		233,838		5	10	11,810			245,648	15,070	37,599			52,669
3	R..... T.	Keshilltar	22	II-b	14,000	100,000		12	24	3,360			117,360	12,889	11,357			24,246
1	P..... P.	Keshilltar	22	Zv/M		153,300		0	0	0			153,300	13,500	16,359			29,859
2	H.....P.	Drejt/Kabin	22	I-a	14,000	141,900		11	22	3,080		20,000	178,980	13,936	22,265			36,202
3	B..... S.	Keshilltar	22	Zv/M		153,300		0	0	0			153,300	13,500	16,359			29,859
4	A.....C.	Keshilltar	7	Zv/M		48,772		0	0	0			48,772	5,462	2,440			7,903
5	K.....G.	Drejtor	22	II-b	14,000	100,000		15	30	4,200			118,200	12,903	11,466			24,369
6	A..... M.	Drejtor	22	II-b	14,000	100,000		25	50	7,000			121,000	12,951	11,830			24,781
7	A..... B.	Keshilltar	22	II-b	14,000	100,000		9	18	2,520			116,520	12,874	11,248			24,122
8	V.....K.	Keshilltar	22	II-b	14,000	100,000		20	40	5,600			119,600	12,927	11,648			24,575
9	E.....S.	Keshilltar	22	II-b	14,000	100,000		7	14	1,960			115,960	12,865	11,175			24,040
10	S..... M.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		25	50	7,000			82,000	9,184	6,760			15,944
11	A.....K.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		25	50	7,000			82,000	9,184	6,760			15,944
12	M.....G.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		12	24	3,360			78,360	8,776	6,287			15,063
13	M.....C.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		25	50	7,000			82,000	9,184	6,760			15,944
14	E..... M.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		6	12	1,680	7,500		84,180	9,428	7,043			16,472
15	V.....I.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		5	10	1,400			76,400	8,557	6,032			14,589
16	B.....A.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		6	12	1,680			76,680	8,588	6,068			14,657
17	M.....M.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		2	4	560			75,560	8,463	5,923			14,386
18	E.....N.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		13	26	3,640			78,640	8,808	6,323			15,131
19	H.....L.	Shofer	22	VI	0	35,250		19	19	6,698	9,500		51,448	5,762	2,788			8,550
20	G.....L.	Shofer	22	VI	0	36,300					13,500		49,800	5,578	2,574			8,152
1	V.....K.	Drejtor	22	II-b	14,000	100,000		19	38	5,320			119,320	12,922	11,612	900		25,434
2	R.....B.	Sekret Pergj	22	I-a	14,000	141,900		18	36	5,040			160,940	13,630	18,116			31,746
3	M.....O.	Keshilltar	22	G1		224,390		16	32	37,792			262,182	15,351	41,402			56,753
4	E..... P.	Keshilltar	22	Zv/M		153,300							153,300	13,500	16,359			29,859
5	L.....L.	Drejtor	22	I-b	14,000	129,800		25	50	7,000			150,800	13,457	15,784			29,241
6	M.....B.	Keshilltar	22	I-b	14,000	100,000		9	18	2,520			116,520	12,874	11,248			24,122
7	J..... K.	Pergjegjes	22	III-a	14,000	80,800		20	40	5,600			100,400	11,245	9,152			20,397
8	E.....H.	Pergjegjes	22	III-a	14,000	80,800		25	50	7,000			101,800	11,402	9,334			20,736
9	M.....Zh.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		25	50	7,000			82,000	9,184	6,760			15,944
10	M.....S.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		24	48	6,720			81,720	9,153	6,724			15,876
11	R.....N.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		18	36	5,040			80,040	8,964	6,505			15,470
12	M.....K.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		11	22	3,080			78,080	8,745	6,250			14,995
13	K.....K.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		2	4	560	7,500		83,060	9,303	6,898			16,201
14	T.....L.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		3	6	840			75,840	8,494	5,959			14,453
15	I.....Ll.	Specialist	22	III-b	14,000	61,000		13	26	3,640			78,640	8,808	6,323			15,131
16	A.....P.	Pastrim	22	I	0	32,500		17	17	5,525	5,340		43,365	4,857	1,737			6,594
17	M.....B.	Shofer	22	VI	0	35,250		0	0	0	9,500		44,750	5,012	1,918			6,930
18	S.....C.	Shofer	22	VI	0	35,250		25	25	8,813	9,500		53,563	5,999	3,063			9,062
	TOTAL				770,000	10,466,365	15,954			1,124,099	236,038	85,000	12,697,456	1,073,914	1,495,634	0	2,526	2,572,074

Nr.	Emer Mbiemer	Paga neto	Dite kalendarike pa punuar gjate muajit (e drejta per perfitime nga...)	Dite kalendarike te punuara te subjektit gjate...	Paga bruto ne Leke		Kontribute per Sigurimet Shoqerore ne leke				Kontributet per sigurimet shendetes gjithsej (ne leke)	Paga bruto mbi te cilen llogariten tatimet mbi te ardhurat nga punesimi	Tatimi mbi te ardhurat nga punesimi
					Gjithsej	Mbi te cilen llogariten kontributet	Gjithsej	Nga keto:					
								Punedhe nesi	Punema rresi	Kontribute shtese (sig. supl)			
1	N.....Ll.	237,978	0	22	305,407	114,670	28,094	17,201	10,894		10,384	305,407	51,344
2	M.....Q.	247,643	0	22	318,242	114,670	28,094	17,201	10,894		10,820	318,242	54,296
3	F..... L.	219,658	0	22	281,078	114,670	28,094	17,201	10,894		9,557	281,078	45,748
4	A..... T.	219,658	0	22	281,078	114,670	28,094	17,201	10,894		9,557	281,078	45,748
5	E.....M.	234,718	0	22	301,078	114,670	28,094	17,201	10,894		10,237	301,078	50,348
6	M.....B.	250,725	0	22	322,336	114,670	28,094	17,201	10,894		10,959	322,336	55,237
7	B..... U.	214,322	0	22	273,992	114,670	28,094	17,201	10,894		9,316	273,992	44,118
8	I..... T.	235,665	0	22	302,336	114,670	28,094	17,201	10,894		10,279	302,336	50,637
9	M.....Sh.	213,567	0	22	273,992	114,670	28,094	17,201	10,894		9,316	273,992	44,118
10	B.....K.	221,437	0	22	283,440	114,670	28,094	17,201	10,894		9,637	283,440	46,291
11	D.....H.	229,731	0	22	295,250	114,670	28,094	17,201	10,894		10,039	295,250	49,008
1	Q..... Z.	219,658	0	22	281,078	114,670	28,094	17,201	10,894		9,557	281,078	45,748
2	F..... C.	228,551	0	22	292,888	114,670	28,094	17,201	10,894		9,958	292,888	48,464
3	Zh.....P.	228,551	0	22	292,888	114,670	28,094	17,201	10,894		9,958	292,888	48,464
4	B..... Ç.	223,215	0	22	285,802	114,670	28,094	17,201	10,894		9,717	285,802	46,834
5	G.....H.	198,315	0	22	252,734	114,670	28,094	17,201	10,894		8,593	252,734	39,229
6	R.....P.	191,201	0	22	243,286	114,670	28,094	17,201	10,894		8,272	243,286	37,056
7	F.....D.	187,644	0	22	238,562	114,670	28,094	17,201	10,894		8,111	238,562	35,969
8	E..... I.	111,184	0	22	138,543	114,670	28,094	17,201	10,894		4,710	138,543	14,111
9	Xh.....H.	96,219	0	22	121,000	114,670	28,094	17,201	10,894		4,114	121,000	11,830
10	A.....Sh.	92,159	0	22	116,240	114,670	28,094	17,201	10,894		3,952	116,240	11,211
11	G.....A.	95,503	0	22	120,160	114,670	28,094	17,201	10,894		4,085	120,160	11,721
12	K.....K.	80,428	0	22	100,960	100,960	24,735	15,144	9,591		3,433	100,960	9,225
13	A..... Xh.	81,064	0	22	101,800	101,800	24,941	15,270	9,671		3,461	101,800	9,334
14	A.....T.	66,056	0	22	82,000	82,000	20,090	12,300	7,790		2,788	82,000	6,760
15	Sh..... K.	66,056	0	22	82,000	82,000	20,090	12,300	7,790		2,788	82,000	6,760
16	A..... P	63,721	0	22	78,920	78,920	19,335	11,838	7,497		2,683	78,920	6,360
17	E..... V.	64,570	0	22	80,040	80,040	19,610	12,006	7,604		2,721	80,040	6,505
18	M.....H.	64,707	0	22	80,220	80,220	19,654	12,033	7,621		2,727	80,220	6,529
19	C.....O.	69,194	0	22	86,140	86,140	21,104	12,921	8,183		2,929	86,140	7,298
20	R..... Xh.	63,297	0	22	78,360	78,360	19,198	11,754	7,444		2,664	78,360	6,287
21	J..... K.	78,305	0	22	98,160	98,160	24,049	14,724	9,325		3,337	98,160	8,861
22	E..... K.	63,297	0	22	78,360	78,360	19,198	11,754	7,444		2,664	78,360	6,287
23	R..... Ç.	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
24	E..... K.	59,916	0	22	73,900	73,900	18,106	11,085	7,021		2,513	73,900	5,707
25	Gj.....F.	66,056	0	22	82,000	82,000	20,090	12,300	7,790		2,788	82,000	6,760

26	S..... Sh.	62,603	0	22	77,445	77,445	18,974	11,617	7,357		2,633	77,445	6,168
27	A..... N.	63,085	0	22	78,080	78,080	19,130	11,712	7,418		2,655	78,080	6,250
28	V..... B.	61,599	0	22	76,120	76,120	18,649	11,418	7,231		2,588	76,120	5,996
29	B..... S.	60,750	0	22	75,000	75,000	18,375	11,250	7,125		2,550	75,000	5,850
30	E..... L.	62,448	0	22	77,240	77,240	18,924	11,586	7,338		2,626	77,240	6,141
31	V..... S.	61,174	0	22	75,560	75,560	18,512	11,334	7,178		2,569	75,560	5,923
32	E..... A.	61,811	0	22	76,400	76,400	18,718	11,460	7,258		2,598	76,400	6,032
33	A..... Sh.	63,721	0	22	78,920	78,920	19,335	11,838	7,497		2,683	78,920	6,360
34	M..... P.	41,517	0	22	49,626	49,626	12,158	7,444	4,714		1,687	49,626	2,551
35	R..... L.	44,500	0	22	53,563	53,563	13,123	8,034	5,088		1,821	53,563	3,063
36	E..... U.	39,691	0	22	47,218	47,218	11,568	7,083	4,486		1,605	47,218	2,238
37	A..... P.	41,924	0	22	50,163	50,163	12,290	7,524	4,765		1,706	50,163	2,621
38	F..... D.	24,777	9	13	27,902	27,902	6,836	4,185	2,651		949	27,902	0
39	L..... A.	38,088	0	22	45,103	45,103	11,050	6,765	4,285		1,533	45,103	1,963
40	K..... K.	41,828	0	22	50,038	50,038	12,259	7,506	4,754		1,701	50,038	2,605
41	A..... S.	38,889	0	22	46,160	46,160	11,309	6,924	4,385		1,569	46,160	2,101
42	Sh..... T.	43,432	0	22	52,153	52,153	12,777	7,823	4,954		1,773	52,153	2,880
43	I..... H.	44,500	0	22	53,563	53,563	13,123	8,034	5,088		1,821	53,563	3,063
44	A..... M.	44,500	0	22	53,563	53,563	13,123	8,034	5,088		1,821	53,563	3,063
45	S..... Z.	43,354	0	22	52,050	52,050	12,752	7,808	4,945		1,770	52,050	2,867
46	A..... D.	35,368	0	22	41,515	41,515	10,171	6,227	3,944		1,412	41,515	1,497
47	A..... K.	36,661	0	22	43,220	43,220	10,589	6,483	4,106		1,469	43,220	1,719
48	M..... B.	38,741	0	22	45,965	45,965	11,261	6,895	4,367		1,563	45,965	2,075
49	P..... Z.	36,032	0	22	42,390	42,390	10,386	6,359	4,027		1,441	42,390	1,611
1	M..... I.	26,807	0	22	30,220	30,220	7,404	4,533	2,871		1,027	30,220	29
2	A..... S.	23,529	0	22	26,803	26,803	6,567	4,020	2,546		911	26,803	0
3	K..... T.	22,919	0	22	25,831	26,000	6,370	3,900	2,470		884	25,831	0
4	A..... H.	23,392	0	22	26,342	26,342	6,454	3,951	2,503		896	26,342	0
5	M..... K.	22,919	0	22	25,831	26,000	6,370	3,900	2,470		884	25,831	0
6	A..... S.	22,919	0	22	25,831	26,000	6,370	3,900	2,470		884	25,831	0
7	E..... J.	22,663	0	22	25,575	26,000	6,370	3,900	2,470		884	25,575	0
8	C..... L.	22,663	0	22	25,575	26,000	6,370	3,900	2,470		884	25,575	0
9	Xh..... B.	15,485	7	15	17,438	17,438	4,272	2,616	1,657		593	17,438	0
1	A..... P.	81,064	0	22	101,800	101,800	24,941	15,270	9,671		3,461	101,800	9,334
2	C..... P.	80,428	0	22	100,960	100,960	24,735	15,144	9,591		3,433	100,960	9,225
3	E..... H.	192,979	0	22	245,648	114,670	28,094	17,201	10,894		8,352	245,648	37,599
3	R..... T.	93,114	0	22	117,360	114,670	28,094	17,201	10,894		3,990	117,360	11,357
1	P..... P.	123,441	0	22	153,300	114,670	28,094	17,201	10,894		5,212	153,300	16,359
2	H..... P.	142,778	0	22	178,980	114,670	28,094	17,201	10,894		6,085	178,980	22,265
3	B..... S.	123,441	0	22	153,300	114,670	28,094	17,201	10,894		5,212	153,300	16,359
4	A..... C.	40,869	15	7	48,772	48,772	11,949	7,316	4,633		1,658	48,772	2,440
5	K..... G.	93,831	0	22	118,200	114,670	28,094	17,201	10,894		4,019	118,200	11,466
6	A..... M.	96,219	0	22	121,000	114,670	28,094	17,201	10,894		4,114	121,000	11,830
7	A..... B.	92,398	0	22	116,520	114,670	28,094	17,201	10,894		3,962	116,520	11,248

8	V.....K.	95,025	0	22	119,600	114,670	28,094	17,201	10,894		4,066	119,600	11,648
9	E.....S.	91,920	0	22	115,960	114,670	28,094	17,201	10,894		3,943	115,960	11,175
10	S..... M.	66,056	0	22	82,000	82,000	20,090	12,300	7,790		2,788	82,000	6,760
11	A.....K.	66,056	0	22	82,000	82,000	20,090	12,300	7,790		2,788	82,000	6,760
12	M.....G.	63,297	0	22	78,360	78,360	19,198	11,754	7,444		2,664	78,360	6,287
13	M.....C.	66,056	0	22	82,000	82,000	20,090	12,300	7,790		2,788	82,000	6,760
14	E..... M.	67,708	0	22	84,180	84,180	20,624	12,627	7,997		2,862	84,180	7,043
15	V.....I.	61,811	0	22	76,400	76,400	18,718	11,460	7,258		2,598	76,400	6,032
16	B.....A.	62,023	0	22	76,680	76,680	18,787	11,502	7,285		2,607	76,680	6,068
17	M.....M.	61,174	0	22	75,560	75,560	18,512	11,334	7,178		2,569	75,560	5,923
18	E.....N.	63,509	0	22	78,640	78,640	19,267	11,796	7,471		2,674	78,640	6,323
19	H.....L.	42,897	0	22	51,448	51,448	12,605	7,717	4,888		1,749	51,448	2,788
20	G.....L.	41,648	0	22	49,800	49,800	12,201	7,470	4,731		1,693	49,800	2,574
1	V.....K.	93,886	0	22	119,320	114,670	28,094	17,201	10,894		4,057	119,320	11,612
2	R.....B.	129,194	0	22	160,940	114,670	28,094	17,201	10,894		5,472	160,940	18,116
3	M.....O.	205,429	5	22	262,182	114,671	28,094	17,201	10,894		8,914	262,182	41,402
4	E..... P.	123,441	0	22	153,300	114,670	28,094	17,201	10,894		5,212	153,300	16,359
5	L.....L.	121,559	0	22	150,800	114,670	28,094	17,201	10,894		5,127	150,800	15,784
6	M.....B.	92,398	0	22	116,520	114,670	28,094	17,201	10,894		3,962	116,520	11,248
7	J..... K.	80,003	0	22	100,400	100,400	24,598	15,060	9,538		3,414	100,400	9,152
8	E.....H.	81,064	0	22	101,800	101,800	24,941	15,270	9,671		3,461	101,800	9,334
9	M.....Zh.	66,056	0	22	82,000	82,000	20,090	12,300	7,790		2,788	82,000	6,760
10	M.....S.	65,844	0	22	81,720	81,720	20,021	12,258	7,763		2,778	81,720	6,724
11	R.....N.	64,570	0	22	80,040	80,040	19,610	12,006	7,604		2,721	80,040	6,505
12	M.....K.	63,085	0	22	78,080	78,080	19,130	11,712	7,418		2,655	78,080	6,250
13	K.....K.	66,859	0	22	83,060	83,060	20,350	12,459	7,891		2,824	83,060	6,898
14	T.....L.	61,387	0	22	75,840	75,840	18,581	11,376	7,205		2,579	75,840	5,959
15	I.....Ll.	63,509	0	22	78,640	78,640	19,267	11,796	7,471		2,674	78,640	6,323
16	A.....P.	36,771	0	22	43,365	43,365	10,624	6,505	4,120		1,474	43,365	1,737
17	M.....B.	37,821	0	22	44,750	44,750	10,964	6,713	4,251		1,522	44,750	1,918
18	S.....C.	44,500	0	22	53,563	53,563	13,123	8,034	5,088		1,821	53,563	3,063
	TOTAL	10,125,382	36	2,389	12,697,456	9,031,935	2,212,824	1,354,790	858,034	0	431,760	12,697,456	1,495,634

Burimi: Këshilli i Lartë Gjyqësor

VII. LISTA E DOKUMENTEVE TË AUDITIMIT

1. Akt verifikimi nr. 1, datë 02.11.2020

Shënim: Të gjithë punonjësve që atakohen në këtë Raport Përfundimtar Auditimi, duhet t'u bëhen prezente mangësitë dhe problemet për të cilat mbajnë përgjegjësi, mundësisht t'u jepen fotokopje të dokumentacionit që ka lidhje me ta, në mënyrë që të njihen dhe të bëjnë komentet dhe shpjegimet përkatëse, nëse kanë.

Për sa më sipër paraqitet ky Raport Përfundimtar Auditimi.

KONTROLLI I LARTË I SHTETIT